

Modtagne bemærkning til det fremlagte temaplan for den fremtidige vindmølleplanlægning i Hjørring Kommune med administrationens bemærkninger.

Forslag til kommuneplantillæg nr. 16 til Kommuneplan 2016 har været offentliggjort i 10 uger fra den 11. juni til den 17. august 2018. Planen er offentliggjort på kommunens hjemmeside og der er sendt mail til de personer og selskaber, der har fremsendt principiel ansøgning om opstilling af vindmøller med henblik på revision af Kommuneplan 2016. Ved offentlighedsfasens afslutning er der modtaget 27 bemærkninger og indsigelser.

Samtidig med at temaplanen var offentliggjort har to andre vindmølleansøgninger givet anledning til offentlig debat – det af kommunen fremlagte projekt for møller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby og det ansøgte projekt om udskiftning af møller ved Hjortnæs. Det har betydet, at flere borgere har fremsendt hørings svar vedr. temaplanen, hvor det tydeligt af svaret fremgår, at der er tale om de konkrete vindmølleprojekter og ikke den mere generelle temaplan. Disse hørings svar er derfor tilknyttet den relevante sag.

Sundhedsundersøgelse – status.

Da flere af indsigerne henviser til sundhedsrisici ved opstilling af vindmøller er der behov for en opdatering i forhold til den store undersøgelse, som Kræftens Bekæmpelse udfører for staten med henblik på afklaring af, om der er sammenhæng mellem vindmøllestøj og helbred.

Artikel 3 og 4 af de 6 forventede artikler er netop offentliggjort. Tidspunktet for offentliggørelse af de to sidste artikler er p.t. ukendt.

Artikel 3 omhandler sammenhæng mellem vindmøllestøj og afhentet receptpligtig medicin til behandling af forhøjet blodtryk. Det er forskernes konklusion, at delundersøgelsen samlet set ikke finder en sammenhæng mellem langtidsudsættelse for natlig vindmøllestøj og afhentning af medicin mod forhøjet blodtryk. Forskerne har et forbehold i forhold til, at der blandt deltagerne over 65 år er svage indikationer for en sammenhæng, hvorfor der er behov for yderligere undersøgelse.

Artikel 4 omhandler sammenhæng mellem negative fødselsudfald (tidlig fødsel, små børn født for tidligt og lav fødselsvægt for børn født til tiden) og vindmøllestøj. Det er forskernes konklusion, at der ikke er påvist nogen sammenhæng. Der er dog et generelt forbehold i forhold til at resultat skal fortolkes med forsigtighed, da der er meget få gravide, der har været udsat for høje niveauer af vindmøllestøj. Der er derfor behov for yderligere undersøgelse, før der kan drages en endelig konklusion.

Tidligere er artikel 1 og 2 offentliggjort. Artikel 1 omhandlede sammenhæng mellem forekomst af slagtilfælde og blodprop i hjertet og den situation, at patienten om natten indenfor de sidste 4 døgn inden blodproppen/slagtilfældet havde været udsat for vindmøllestøj. Det konkluderes, at undersøgelsen ikke påviser nogen sammenhæng, dog tyder resultaterne på, at natlig indendørs lavfrekventstøj muligvis kan være en udløsende faktor. Forskerne understreger, at resultaterne er baseret ganske få tilfælde, hvorfor der er behov for yderligere undersøgelser. Artikel 2 omhandlede sammenhæng mellem vindmøllestøj og nyopstået diabetes. Det er konklusionen, at der ikke kan påvises nogen sammenhæng.

Kort resume af modtagne bemærkninger med administrationens bemærkninger.

1. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse anmoder om en ændring af planens tekst vedr. redegørelse til retningslinje 26.1. Det foreslås, at ved planlægning af placering af vindmølleparker, skal der også tages hensyn til forsvarets radaranlæg.

Administrationens bemærkninger. Det foreslås, at planen tilrettes som foreslået.

Det indstilles, at planforslaget tilrettes som vist med rød tekst i den tilrettede udgave af planforslaget.

2. Aalborg Stift har ingen konkrete forslag til ændring af planens tekst, da der er tale om principper. Men stiftet henstiller til, at der i den videre detailplanlægning tages størst muligt hensyn til kirkerne og deres omgivelser, når placeringen af de kommende møller skal påbegyndes. Aalborg Stift indgår gerne i dialog med kommunen med henblik på at sikre hensynet til kirkerne mest muligt.

3. Thomas Kjær gør opmærksom på hans ansøgning om etablering af en vindmøllepark med 3 stk. 150 m høje møller til erstatning for de 2 ældre møller, der står på vestsiden af Aalborgvej nord for Grøn Gas Vrå. Projektet kan eventuelt etableres, så overskudsvarme fra møllerne anvendes i biogasanlægget, og med forventning om, at det lokale erhvervsliv kan indgå som investorer.

Administrationen oplyser at ansøgningen omfatter opstilling af 3 møller hver med en effekt på ca. 3,6 MW. Ansøgningen opfylder dermed ikke temaplanens princip om min. 5 møller og/eller en samlet effekt på min. 16,5 MW.

Det er ikke formålet med temaplanen at udpege konkrete områder med henblik på opstilling af møller.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

4. Heidi og Bjarne Hansen er glade for at der udarbejdes en plan, men forstår ikke, hvorfor de 4 møller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby skal planlægges på falderebet efter de gamle regler bl.a. at møllerne placeres lige uden for afstandsgrænsen til kysten på 5,0 km.

Administrationens bemærkninger. Planlægning for møller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby sker sideløbende med, at der planlægges for nye principper for den fremtidige vindmølleplanlægning. Området mellem Sdr. Rubjerg og Vejby er udpeget i Kommuneplan 2013 og er videreført i Kommuneplan 2016, da der var igangværende planlægning (det nu skrinlagte projekt med møller med en højde på 150 m) på tidspunkt, hvor Byrådet vedtog Kommuneplan 2016. Temaplanens principper har først retsvirkning, når de er vedtaget endeligt af Byrådet.

De 4 møller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby er placeret i en afstand til kysten på min. 6,1 km.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

5. Paw Rytter er glad for udpegningen af "negativ område" langs kysten. Med denne zone sikres det, at man kan opleve mødet mellem land og hav på naturens betingelser. PW ønsker, at der også udpeges "negativ områder" omkring de steder, hvor vi tager hen, når vi vil nyde udsigten bl.a. udsigtspunkterne Vennebjerg Kirke, Hjørring Bjerger, Bålhøj i Tårs og Børglum Kloster.

PW foreslår, at kommunen kun giver tilladelse til opførelse af møller, der har A-certifikat, da der ikke er nogen grund til, at der opføres møller med B-certifikat pga. risikoen for nabogene.

Er betænkelig ved et harmoniforhold på indtil 1:1,66, da det kan give yderligere støj. Derfor bør der ikke gives tilladelse til møller med et større harmoniforhold end 1:1,35.

Administrationens bemærkninger. Alle møller med et rotorareal over 5 m² skal være typegodkendte, før der kan meddeles byggetilladelse. Jf. Energistyrelsens Godkendelsessekretariat er et A-typecertifikat en endelig godkendelse, og et B-typecertifikat er en midlertidig godkendelse af max. 1 års varighed. Reglen er den, at der først kan opnås A-certifikat, når vindmøllen er opstillet og i drift i Danmark. Derfor opstilles alle møller, der ikke tidligere er opstillet i Danmark på et B-certifikat. At en mølle opstilles på et B-certifikat bør ikke få nogen betydning for nabo, da støjkraevne er de samme for alle møller uanset certifikat-type, og da Hjørring Kommune stiller krav om, at det efter at møllerne er opstillet dokumenteres via støjmåling og beregning, at møllerne overholder støjbekendtgørelsens krav. Det er administrationens vurdering, at Planloven ikke giver mulighed for, at kommunen kan stille krav om, at der kun opstilles A-typecertificerede vindmøller.

Administrationen er opmærksom på udsigtspunkter i landskabet f.eks. Hjørring Bjerger, Vennebjerg Kirke eller Hellehøj. Det er dog altid en afvejning af flere forhold, hvor tæt på et udsigtssted, der kan opstilles vindmøller – og dermed en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, der kan give anledning til diskussion og overvejelse. Ofte vil der i en miljørapport blive visualiseret fra et udsigtspunkt mod møllerne.

Vedr. støj er det erfaringen, at større møller generelt støjer mere end mindre møller, men samtidig at der ikke er tale om en væsentlig forøgelse af støjen. Det skyldes, at støjbilledet fra vindmøller er komplekst og som hovedregel skyldes 2 støjkilder: møllehuset med generator og vingernes passage af tårnet. Større generator giver mere støj, medens større rotor giver mindre støj, da en større rotor har færre omdrejninger pr. minut og dermed færre passager af tårnet. Men i forhold til nabo har det ingen betydning, da støjkraevne altid skal være overholdt, og at det skal dokumenteres med måling og beregning, når møllerne er opstillet, at støjkraevne er overholdt.

Vedr. harmoniforholdet (dvs. forholdet mellem tårnhøjde og rotordiameter), så er der i Kommuneplan 2016 fastsat et generelt harmoniforhold på max. 1:1,35 (svarende til en mølle med en højde på 89 m og en rotor med en diameter på 122 m). Der er dog efter konkret vurdering bl.a. på baggrund af visualisering vurderet i møllesagerne for de 3 møller ved Gårestrup og de 4 møller på Hirtshals havn, at der kan godkendes andet harmoniforhold, der giver mulighed for større rotor. De senere år er møllernes vinger generelt blevet større, da en større rotor giver en højere årlig el-produktion f.eks. er produktionen for 1 af møllerne mellem Sdr. Rubjerg og Vejby ved et harmoniforhold på 1:1,45 beregnet til 10.716 MWh/år og ved et harmoniforhold på 1:1,35 beregnet til 8.258 MWh/år - forskellen for de ansøgte 4 møller svarer til en årlig ekstra produktion på ca. 36 TJ.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

6. Rikke Kirstine Lomholt vurderer, at det er uklart, om der kan opstilles nye vindmøller i den 5 km zone langs kysten. Uklarheden går på, om det er muligt, hvis der samtidig nedtages møller? Ser gerne, at der fastsættes mere konkrete regler for den lokale forankring, så det ikke er muligt, at møller efter opstilling overtages af ejere, der ikke har tilknytning til kommunen f.eks. klausul om, at møllerne ikke kan sælges i en tidsperiode efter opstilling. Endelig foreslås det, at der etableres natur- og kulturarvszoner f.eks. en 3 eller 5 km zone omkring f.eks. Børghlum Kloster.

Administrationens bemærkninger. Den 5 km zone langs kysten er en forbudszone, hvor der ikke kan opstilles nye møller uanset om der samtidig sker nedtagning af andre møller, der allerede står i zonen.

Planloven eller anden lovgivning omkring vindmøller giver ikke mulighed for at kommunen regulere ejerforhold herunder omsætning af møller og vindmølleandele. Kommunen kan derfor ikke vedtage et forbud mod videresalg indenfor en årrække. Det lokalt forankrede ejerforhold skal sikres, når der søges om udarbejdelse af plangrundlag.

Hvor tæt og på hvilken måde, der kan opføres f.eks. vindmøller tæt på et værdifuldt kulturmiljø afhænger af mange forhold og ikke mindst baggrunden for udpegningen, hvor nogle kulturmiljøer ikke er følsomme overfor tæt naboskab til vindmøller og andre er følsomme. Der vil derfor altid være en konkret vurdering om det er muligt at opstille vindmøller i en given afstand. Der vil typisk blive visualiseret i forhold til et værdifuldt kulturmiljø, der vurderes at være følsomt i forhold til vindmøller.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

7. Jens Madsen Jensen ønsker at planen genbehandles i lyset af Energiaftalen af 29. juni 2018 pga. ændrede forudsætninger bl.a. mål om reduktion af antal landvindmøller fra nuværende ca. 4.000 møller til fremtidig ca. 1.850 møller samt udmelding om nye regler for salg til naboer og tabserstatninger.

Administrationen oplyser, at Energiaftalen fastsætter et mål om, at VE-andelen udgør ca. 55% i 2030, dog 100% af elforbruget. Det forudsætter en fortsat stor udbygning af havvind med 3 nye parker inden 2030, men også fortsat udbygning af landvind, dog således at bl.a. landvindmøller og solcelleanlæg skal konkurrerer om tilskud, og således at tilskud gives til den energiform, der har behov for mindst støtte i forhold til den producerede el. Aftalen er en overordnet aftale bl.a. er det ikke nærmere aftalt, hvordan man påtænker, at reducere antallet af landmøller i de kommende år fra ca. 4.000 til ca. 1.850 f.eks. om der vil være støtte-kroner til nedtagning? Hvordan denne del af aftalen kommer til at se ud skal afklares efterfølgende.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

8. Lemvigegnens Landboforening på vegne af lodsejere og vindmølleejere, der tidligere har fremsendt en konkret projektansøgning om udskiftning af vindmøller sydvest for Sæsing. Det foreslås, at der uanset antal møller og samlet effekt tilføjes et princip, der giver mulighed for at eksisterende vindmølleparker kan foretage en re-powering, hvor eksisterende ældre møller udskiftes med færre tidssvarende møller med en væsentlig større el-produktion.

Administrationens bemærkninger. Det er et generelt ønske, at der i fremtiden skal være færre vindmøller og vindmølleparker i kommunen bl.a. temaplanens princip om koncentration af vindmøller i færre parker og bl.a. med henblik på, at færre naboer udsættes for vindmøllestøj samt at vindmøllerne primært opstilles, hvor der allerede er støj f.eks. trafikstøj. Den foreslåede mulighed lever ikke op til dette princip, da den ikke vil resultere i færre vindmølleparker, men blot færre vindmøller i den enkelte park.

Den konkrete ansøgning, der henvises til, ved Sæsing vedrører udskiftning af 6 nuværende møller med 4 til 5 nye møller.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

9. Lemvigegnens Landboforening har på egne vegne som rådgivningsvirksomhed i forhold til etablering af vindmølleparker 2 konkrete forslag til ændring af planforslaget:

a. Ændring af den restriktive forbudszone på 5 km langs kysten. Denne zone udgør ca. 28% af kommunens areal og den del af kommunen, hvor der er den højeste middelvind og derfor et godt potentiale for opstilling af vindmøller. Dette område må kunne afgrænses anderledes f.eks. på baggrund af landskabets karakter.

b. ændring af det restriktive princip om, at nye vindmølleparker skal bestå af min 5 vindmøller og/eller en samlet effekt på 16,5 MW. Princippet vil medføre, at der ikke kan ske re-powering af ældre mølleparker, hvor der ikke er plads til 5 nye større møller med større produktion. Det foreslås i stedet, at et nyt vindmølleområde skal kunne rumme min. 3 møller.

Administrationens bemærkninger. Vedr. forbudszone langs kysten, så er det hensigten at friholde kystlandskabet for vindmøller i fremtiden bl.a. da der i dette område er knyttet en lang række andre interesser bl.a. turist-, natur- og udviklingsinteresser. I stedet ønskes kommende vindmøller som hovedprincip rejst i tilknytning til allerede etablerede parker med tidssvarende møller eller som nye parker langs bl.a. større veje, hvor der allerede er en betydelig vejstøj, og som parker med min. 5 møller eller en effekt på min. 16,5 MW. Det sidste princip har til formål at sikre, at der skal etableres få yderligere vindmølleparker for at opfylde kommunens målsætning for el-produktion fra vindmøller.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

10. Dansk Vindenergi vurderer, at der mangler et princip, der giver mulighed for, at der kan ske nyetablering af vindmølleparker i den 5 km forbudszone langs kysten, hvis der samtidig nedtages min. samme antal ældre møller, som der stilles op. Ser gerne denne mulighed med henblik på etablering af en vindmøllepark vest for Vrensted og samtidig fjerne et antal ældre møller, der står i forbudszone.

Administrationens bemærkninger. Udover de 3 nye møller ved Gårestrup er der opstillet 24 ældre møller indenfor en afstand til kysten på 5 km. Flere af disse møller vurderes ikke at kunne udskiftes med større møller på grund af bl.a. afstand til omkringliggende bolignaboer.

Administrationen vurderer, at ældre møller langs kysten ikke er et specifikt problem, der kræver handling. Men at det er et generelt problem, at ældre møller ikke nedtages, men levetidsforlænges til glæde for ejeren og til gene for omkringliggende naboer, der må leve med vindmøllestøj, der har et niveau, der er højere end de krav, der i dag gælder for nye vindmøller.

Det er ikke formålet med temaplanen at udpege konkrete områder med henblik på opstilling af møller.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

11. LE34 og LandboNord har i fællesskab en række bemærkninger til forslaget principper. Det konstateres, det væsentligste element i temaplanen er de nye principper for vindmølleplanlægningen. Vi bifalder denne fremgangsmåde, da det tidligere har vist sig uhensigtsmæssigt i såvel Hjørring som andre kommuner, at udlægge konkrete områder til vindmøller i kommuneplanen.

Indsigerne har flere forslag til ændring af principperne:

- Princippet om en 5 km bred zone langs kysten vurderes at være uhensigtsmæssigt og til hindring for at der kan etableres gode vindmølleprojekter. Det foreslås, at princippet ændres til en 3 km forbudszone kombineret med en 2 km vurderingszone.
- Princippet om at udbygning af eksisterende parker med nyere møller foretrækkes. Det foreslås, at det også skal være muligt blot at udskifte ældre møller med nye møller.

Herudover har indsigerne flere bemærkninger til kommuneplanens retningslinjer, der er videreført uændret fra Kommuneplan 2013 i temaplanen. Det drejer sig om bemærkning i forhold til opstillingsmønster, hvor det foreslås, at af vindmølleparker med min. 5 møller kan opstilles på

Administrationens bemærkninger. Vedr. forbudszonen langs kysten, så er det hensigten at friholde kystlandskabet for vindmøller i fremtiden bl.a. da der i dette område er knyttet en lang række andre interesser bl.a. turist-, natur- og udviklingsinteresser. I stedet ønskes kommende vindmøller som hovedprincip rejst i tilknytning til allerede etablerede parker med tidssvarende møller eller som nye parker langs bl.a. større veje, hvor der allerede er en betydelig vejstøj, og som parker med min. 5 møller eller en effekt på min. 16,5 MW. Det sidste princip har til formål at sikre, at der skal etableres få yderligere vindmølleparker for at opfylde kommunens målsætning for el-produktion fra vindmøller.

Det er ikke formålet med denne temaplan at foretage en generel tilretning af kommuneplanens retningslinjer for vindmøller. Formålet er, at fastsætte nye principper for den fremtidige vindmølleudbygning, der kan danne grundlag for, at Hjørring Kommune når målsætningerne for den grønne omstilling.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

12. Hans Henning von Staffeldt Rottbøll og Anne Fuglede von Staffeldt Løvendahl Rottbøll (ejerne af Børglum Kloster),

13. Benedicte Inger Fuglede von Staffeldt Løvendahl Rottbøll, og

14. Anne-Marie Fuglede von Staffeldt Løvendahl Rottbøll

Enslydende indsigelse. Der gøres indsigelse, da forslaget mangler præcise rammer og bestemmelser for, hvordan placering af nye vindmøller skal ske i forhold til fredning, kulturarv, naturbeskyttelse og andre interesser i det åbne land.

Der protesteres over, at Børglum Kloster på intet tidspunkt har været involveret i projektet ved Hjortnæs.

Det oplyses, at Børglum Kloster har påbegyndt en ansøgning om optagelse af Børglum Kloster og det omgivende kulturlandskab på UNESCOs Verdensarvsliste.

Henviser konkret til det aktuelle planforslag for vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby samt ansøgningen om udskiftning af møllerne ved Hjortnæs.

Administrationens bemærkninger til nr. 12, 13 og 14.

Hjørring Kommune blev i 2006 valgt som en af de fire kulturarvskommuner i Kulturarvskommuneprojektet igangsat af Kulturarvsstyrelsen og støttet af Fonden Realdania. Kommunens projekt havde titlen "Kulturen mellem kyst og land" og målet var en revitalisering af kommunens kulturarv mod et større kendskab og interesse for kulturarven som grundlag for: Planlægning, Image og Handling.

Dele af kulturarven er fredet gennem bygnings- og landskabsfredning. Det betyder, at der ikke må ske ændring af den pågældende bygning eller landskab uden, at et fredningsnævn eller kulturstyrelse har været involveret og meddelt tilladelse. Men disse fredninger har kun konsekvens for den bygning eller det areal, der konkret er fredet. Hvordan naboen eller genboen handler har i denne forbindelse ingen betydning i forhold til fredningen, hvis der f.eks. i en fredning står, at der ikke kan opsættes vindmølle, så gælder dette for det fredede areal, men ikke for naboens areal, der ikke er omfattet af fredningen.

I vindmølleplanlægningen indgår kulturarven som et fast element, hvor en eventuel sammenhæng med ansøgte vindmøller skal beskrives og vurderes. Sammenhængene vises bl.a. ved brug af visualiseringer, der viser, hvordan møllerne vil fremtræde i sammenhæng med den pågældende kulturarv og det vurderes, hvordan denne sammenhæng skønnes at påvirke kulturarven. Ofte vurderes denne sammenhæng over stor

afstand og fra alle relevante retninger, hvor det vurderes at være aktuelt. Der er således i det aktuelle planforslag for vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby flere visualiseringer, der har til formål at vise sammenhængen mellem de ansøgte 4 vindmøller og den omkringliggende kulturarv f.eks. middelalder kirker og Børglum Kloster.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

15. Carsten Elfen. Der er tale om en forkortet udgave af indsigelse nr. 12, 13 og 14.

Henviser konkret til det aktuelle planforslag for vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby samt ansøgningen om udskiftning af møllerne ved Hjortnæs.

Administrationens bemærkninger. Se bemærkningerne til nr. 12, 13 og 14.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

16. Hanne Drejergaard Kjeldsen og Jens Kjeldsen vurderer, at princippet om udskiftning af eksisterende møller er for løst og bl.a. give mulighed for, at der i et område uden lokal opbakning kan ske udskiftning af ældre møller med nye møller.

Der henvises konkret til det aktuelle planforslag for vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby.

Administrationens bemærkninger.

Det er ikke i denne sammenhæng at det aktuelle planforslag for vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby skal drøftes. Temaplanen udlægger ikke konkrete området med henblik på opstilling af nye vindmøller, og udpegningen af området mellem Sdr. Rubjerg og Vejby er sket i forbindelse med vedtagelsen af Kommuneplan 2013. Området er videreført i Kommuneplan 2016, da der på tidspunktet for vedtagelsen af KP16 var verserende planlægning for området.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

17. Eurowind Energy A/S ønsker, at der etableres en kombineret vindmølle- og solcellepark på et areal omkring Tryn Å/Tversted Å sydøst for Tversted og nordøst for Bindslev. Der ønskes her opstillet 5 møller med en totalhøjde på 150 m og et solcelleanlæg på 150.000 m². Anlægget skønnes, at kunne producere svarende til knap 20.000 boligers årlige elforbrug.

Administrationens bemærkninger. Hovedparten af det ønskede område ligger mindre end 5 km fra kysten og er derfor omfattet af temaplanens 5 km forbudszone.

Det er ikke formålet med temaplanen at udpege konkrete arealer med henblik på den fremtidige vindmølleplanlægning, men at fastsætte principper, der så efterfølgende skal anvendes, når der skal tages stilling til konkrete ansøgninger om etablering af vindmølleparker.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

18. Bjergby-Mygdal Erhvervsforening har som udgangspunkt ikke bemærkninger til forslaget. Foreningen er interesseret i, at der opstilles møller tæt på Bjergby-Mygdal, og som et projekt, hvor der dels opstilles mindre møller med en effekt på 1 MW og hvor overskuddet tilfalder lokalområdet med henblik på styrkelse af skole og børnehave, erhvervsudvikling, byforskønnelse og lignende almene aktiviteter.

Administrationens bemærkninger. Temaplanen hindrer ikke, at der opstilles møller med en effekt på f.eks. 1 MW, når det sker i overensstemmelse med planens principper om min. 5 møller og/eller en effekt på min. 16,5 MW.

Det er ikke formålet med temaplanen at udpege konkrete arealer med henblik på den fremtidige vindmølleplanlægning, men at fastsætte principper, der så efterfølgende skal anvendes, når der skal tages stilling til konkrete ansøgninger om etablering af vindmølleparker.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

19. Andreas Heegaard Christiansen på vegne af Gaardbogaard fremsender bemærkninger til planforslaget med udgangspunkt i, at Gaardbogaard arbejder på at få etableret et vindmølleprojekt i Gaardbo Sø med i alt 10 møller med 5 på hver side af den fælles kommunegrænse mellem Frederikshavn og Hjørring kommuner. Der er bekymring i forhold til om dette projekt kan opfylde temaplanens principper og særligt princippet om en 5 km zone langs kysten, da de 5 møller i Hjørring Kommune står tættere på kysten end 5 km. Det vurderes, at dette princip er meget uhensigtsmæssigt, da det forhindrer, at man potentielt kan udnytte i øvrigt gode vindmølleområder pga. hensyn, der ikke alle steder er nogen grund til at tage. Der skal naturligvis altid tages hensyn til kysterne og de kystnære områder, men der kan være forhold der bevirker at en lokalitet nærmere kysten end 5 km ikke påvirker oplevelsen af kysten. På denne baggrund anbefales det at denne forbudszone gøres mindre f.eks. 4 eller 3 km.

Ser gerne, at flere af principperne konkretiseres og gøres mere præcise.

Administrationens bemærkninger. Hovedparten af den del af Gaardbo Sø, der ligger i Hjørring Kommune, ligger mindre end 5 km fra kysten og er derfor omfattet af temaplanens 5 km forbudszone.

Det er ikke formålet med temaplanen at udpege konkrete arealer med henblik på den fremtidige vindmølleplanlægning, men at fastsætte principper, der så efterfølgende skal anvendes, når der skal tages stilling til konkrete ansøgninger om etablering af vindmølleparker.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

20. Iben og Frank Bundgaard Nielsen gør indsigelse med henvisning til 4 forhold: kulturarven ved Børglum Kloster, mangelfulde statslige regler, temaplanen er præget af åbne formuleringer og uigennemsigtighed, og urimelig belastning af borgere i Brønderslev Kommune. Temaplanen vurderes ikke på tilfredsstillende måde at tage hensyn til kulturarven omkring Børglum Kloster, beskytter naboerne og deres ejendoms værdi, samt mangelfulde statslige regler bl.a. i forhold til støj.

Indsiger mener, at Hjørring Kommune ikke kan være bekendt at udsætte borgere i Brønderslev Kommune for negative konsekvenser ved opstilling af vindmøller bl.a. i forhold til forringet helbred.

Indsiger vurderer, at temaplanen er fuld af åbne og uigennemsigtige formuleringer.

Henviser konkret til ansøgningen om udskiftning af møllerne ved Hjortnæs, og det vurderes, at temaplanen er skræddersyet netop men henblik på at udlægge dette område til nye store vindmøller

Administrationens bemærkninger.

Vedr. helbredsrisici henvises til indledningen i dette notat.

Indsiger har en række bemærkninger der vurderes at vedrører projektet for udskiftning af møller ved Hjortnæs. Disse bemærkninger vil indgå i behandling af denne sag, da temaplanen ikke indeholder principper, der konkret vedrører et vindmølleprojekt ved Hjortnæs.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

Ønsker ikke at der opsættes flere møller på land.

Henviser konkret til ansøgningen om udskiftning af møllerne ved Hjortnæs, som indsiger forventer ikke bliver imødekommet.

21. Lars Bjerregaard Dyg Sørensen har bemærkninger til, at projektet for møller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby ikke er omfattet af de nye principper.

Ser gerne at Hjørring Kommune med udgangspunkt i det nye energiforlig tager initiativ til at få nedtaget de 4 ældre møller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby uden at der samtidig opstilles nye møller.

Administrationens bemærkninger. Indsigelsen indgår i den videre behandling af det aktuelle planforslag for vindmøller mellem Sdr. Rubjerg og Vejby.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

22. Pia Hansen og Ib Grønbech foreslår, at der omkring kommunens kulturværdier etableres en 5 km zone, hvor der ikke kan opstilles vindmøller med en højde over 100 m. Børglum Kloster præger et stort landskabsrum med sin højtliggende placering på en morænebakke, og der er fra stor afstand omkring klosteret indkig til klosterbebyggelsen. Oplevelsen af dette kulturlandskab og andre kulturlandskaber vil blive ødelagt. Hvis der opsættes store vindmøller.

Administrationens bemærkninger. Der er i Hjørring Kommune udpeget 51 værdifulde kulturmiljøer, der ligger spredt i hele kommunen. Udpegningerne har meget forskelligt grundlag og følsomhed overfor udefra kommende påvirkning/forstyrrelse f.eks. opstilling af vindmøller i nærheden af udpegningen. Enkelte af de værdifulde kulturmiljøer vurderes ikke at være følsomme i forhold til opstilling af vindmøller bl.a. er den ældste del af Hirtshals udpeget som kulturmiljø pga. historien om byens udvikling som havneby med byplankonkurrence i 1919 og udbygning af byen på baggrund af en samlet plan. I miljørapporten for møllerne på Hirtshals havn er møllerne vurderet at være uden betydning for kulturmiljøet. Om opstilling af vindmøller er acceptabelt i forhold til det enkelte værdifulde kulturmiljø er en vurdering, der vil indgå i miljøvurderingen for vindmølleprojektet. Det vurderes derfor ikke at give mening, at der generelt udlægges en beskyttelseszone omkring de værdifulde kulturmiljøer

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

23. Ragnhild Jakobsen synes ikke at der skal opstilles flere møller i Hjørring Kommune – målsætningen om, at der skal opstilles 25 store møller inden 2025 er 25 for mange. De store møller hører til på havet og bør ikke opstilles på land. Store vindmøller kan ikke opstilles i overensstemmelse med at der samtidig prioriteres kulturarv og kulturhistorie f.eks. i forhold til hensyn til Børglum Kloster.

Henviser konkret til ansøgningen om udskiftning af møllerne ved Hjortnæs, som indsiger forventer ikke bliver imødekommet.

Administrationens bemærkninger. Indsiger har en række konkrete bemærkninger til udskiftning af møller ved Hjortnæs. Disse bemærkninger vil indgå i behandling af denne sag, da temaplanen ikke indeholder principper, der konkret vedrører et vindmølleprojekt ved Hjortnæs.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

24. Jens Orlemann henviser til det nye energiforlig og forudsætningen om at antal møller på land i Danmark skal nedbringes til ca. 1/3. Foreslår med henblik på større hensyntagen overfor de nærmeste naboer udover, hvad den nationale lovgivning fastsætter bl.a. i forhold til erstatninger og tilbud om salg af andele til beboere i lokalområdet.

Foreslår at principperne bør udbygges med regler, der sikrer, at der når der opstilles nye møller samtidig sker nedtagning af gamle møller.

Administrationens bemærkninger. Hjørring Kommune kan ikke fastsætte særregler for omfanget af erstatninger til ejere af naboejendomme eller størrelsen på den andel af den enkelte mølle, der skal tilbydes beboere i lokalområdet til kostpris. Reglerne er fastsat nationalt i dansk lovgivning.

Det indstilles, at planforslaget tilrettes med nyt princip om nedtagning af ældre vindmøller.

25. Morten V. Pedersen, Victor Energy APS gør indsigelse mod forslaget og princippet om at der kun kan opstilles 150 m høje vindmøller. Det vurderes, at vindmølleudbygning i stedet bør baseret på møller med en effekt på 1 MW (samlet højde på ca. 80 m), da denne mølletype bedre accepteres af omkringliggende naboer og da der erfaringsmæssigt er større lokalt ejerskab af denne type møller end de 150 m høje møller.

Indsiger vurderer, at det fortsat er muligt at få positiv økonomi i opstilling af mindre møller.

Indsiger foreslår med henblik på at tilgodese mindre, lokale, vindmølleprojekter, at der arbejdes med mindre vindmøller i fremtiden, der kan opstilles over hele kommunen og således, at alle har mulighed for at være medejer af en lokal mølle.

Administrationens bemærkninger. Det vurderes, at målsætningen om 1.000 TJ forudsætter opstilling af 100 – 125 møller på 1 MW eller opstilling af ca. 25 møller med en effekt på 3,45 MW.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

26. Thomas Kjeldsen mener, at målsætningen om at 1.000 TJ i 2025 skal leveres fra nye store møller bør revurderes på baggrund af det nye energiforlig bl.a. det forhold, at der skal ske en reduktion af landmøller med ca. 57%. Indsiger foreslår, at kommunen stopper al udbygning af store vindmøller efter møllerne på Hirtshals havn, og at man i stedet har som målsætning af eksisterende ældre møller med en effekt mellem 600-750 kW holdes i drift så længe som det er økonomisk og teknisk muligt.

Indsiger foreslår, at der kun arbejdes med vindmølleprojekter, hvor der er positiv lokal opbakning, og at projekter med lokal modstand forkastes. Samtidig ønskes det, at de nye principper også skal gælde for vindmølleprojektet mellem Sdr. Rubjerg og Vejby.

Administrationens bemærkninger. Der er i Hjørring Kommune opstillet 71 møller med en effekt mellem 600 og 750 kW fra 1997 til 2000. De producerede i 2017 ca. 362 TJ.

Den nye energiaftale forudsætter at antallet af landvindmøller reduceres fra nuværende ca. 4.300 møller til ca. 1.850 møller i 2030.

Det er ikke formålet med de nye planlægningsprincipper at fastlægge nye målsætninger for den grønne omstilling i Hjørring Kommune – det skal ske i forbindelse med den igangværende revision af Energipakken.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.

27. Halfdan Jakobsen gør indsigelse mod forslaget med henvisning til, at vindmøller bør placeres på havet, at vindmøller påvirker nærområdet negativt med støj og landskabelig påvirkning, at Hjørring Kommune med henblik på realisering af den nye Energifautes princip om reduktion af antal møller i Danmark fra ca. 4.300 til ca. 1.850 ikke opstiller vindmøller i kommunen, og at reglerne for støj fra vindmøller vurderes at være absurde bl.a. da der ikke er regler for støj ved lavere eller højere vindstyrke end 6 og 8 m/s.

Insigelsen er vedlagt 2 bilag.

Det indstilles, at bemærkningen ikke giver anledning til ændring af planforslaget.