



## Åben referat

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget 2018-2021

Børne- og Undervisningsforvaltningen

---

Mødedato: 27. august 2018  
Mødet påbegyndt: kl. 13:00  
Mødet afsluttet: kl. 16.10  
Mødested: Rådhuset, mødelokale 222, 2. sal  
Fraværende: Bjarne Mølgaard (V) var fraværende til punkterne 5, 6, 7, 8 og 9

---

### Bemærkninger

#### Følgende sager behandles:

<b>Pkt. Tekst</b>	<b>Side</b>
1 Introduktion til PPR og Sundhedsplejen	2
2 Afsluttende evaluering af Indsatsteamet i Familieafdelingen	3
3 Ungestrategien	7
4 Afsluttende behandling af samlet budgetmateriale	9
5 Morgentilbud til 4. klasse elever	14
6 Praksisundersøgelse på Børnehandicapområdet omkring dækning af merudgifter efter Servicelovens § 41	19
7 Orientering fra formanden	23
8 Orientering fra medlemmerne	23
9 Forvaltningen orienterer	23



---

17.03.04-A00-1-18

---

## 1. Introduktion til PPR og Sundhedsplejen

### Resumé

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget introduceres til PPR og Sundhedsplejen.

### Sagsfremstilling

Leder for PPR Camilla Le Dous introducerer Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget til PPR.

Herefter introducerer leder for Sundhedsplejen Lene Skjelbo Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget til Sundhedsplejen.

### Lovgrundlag

Ingen bemærkninger.

### Økonomi

Ingen bemærkninger.

### Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser

Ingen bemærkninger.

### Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

### Direktøren for Børne- og Undervisningsforvaltningen indstiller,

- at Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tager introduktionen til efterretning.

### Beslutning

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tog introduktionen til efterretning.



---

27.00.00-G01-57-17

---

## **2. Afsluttende evaluering af Indsatsteamet i Familieafdelingen**

### **Resumé**

Børne-, Fritids og Undervisningsudvalget orienteres om den afsluttende evaluering af Indsatsteamet i Familieafdelingen.

### **Sagsfremstilling**

#### **Historik:**

Som en del af budgetlægningen i Børne-, Skole og Uddannelsesvalget 2016-2019, blev der afsat midler til en samlet indsatsstrategi. Aktiviteter i indsatsstrategien handler om at skabe og udvikle tidlige forebyggende indsatser, et fælles sprog og fælles metodikker i det daglige samarbejde omkring børn og unge. For at styrke indsatsen tidligt i de familier, hvor der kommer en underretning, blev der etableret et indsatsteam pr. 1. januar 2016, bestående af en psykolog, en familiebehandler og en netværksrådgiver, som skulle arbejde tæt sammen med Modtagelsen i Familieafdelingen, og dermed allerede ved en underretning give mulighed for at starte hjælpen op i familien. Ved midtvejsevalueringen, blev der på grund af stort pres på teamet, ansat yderligere en psykolog. Således består Indsatsteamet ved den afsluttende evaluering af to psykologer, en familiebehandler og en netværksrådgiver. Der blev i 2017 udarbejdet en midtvejsevaluering, resultaterne fra denne indgår i den afsluttende evaluering.

Udgiften til Teamet blev fra 2017 finansieret af børne- og ungebudgettet og er dermed en del af de samlede forebyggelsesudgifter.

#### **Formålet med Indsatsteamet:**

Indsatsteamets formål er at styrke den tidlige forebyggende indsats og sætte ind med den rette hjælp til børn, unge og familier i udsatte positioner så tidligt som muligt for at undgå, at vanskelighederne udvikler sig. Indsatsteamet skal samtidig understøtte, at myndighedsarbejdet i Familieafdelingen sker ud fra det normaliseringsperspektiv, der ligger i tænkningen bag indsatstrappen.

#### **Familiebehandler og psykologerne:**



Som en del af evalueringen er der udarbejdet en opgørelse over de sager, der er henvist til familiebehandleren og psykologerne i projektperioden. Der er henvist 211 samtaleforløb til familiebehandleren og psykologerne i projektperioden. Der er ligeledes foretaget trivselsmålinger på alle afsluttede sager i projektperioden, der viser at 94 % af familierne oplever bedre trivsel efter et endt samtaleforløb. Udover trivselsmålingen, har familiebehandleren og psykologerne også udført en brugbarhedsmåling, der viser at 87 % af familierne oplevede, at samtalerne med familiebehandleren og psykologerne var brugbare.

Hertil skal nævnes, at rådgiverne i modtagefunktionen alle giver udtryk for, at psykologernes og familiebehandlerens indsats har haft positiv betydning.

### **Netværksrådgiveren:**

Netværksrådgiveren har i projektperioden haft fokus på implementeringen af Signs of Safety\* og har haft 96 visiteret sager.

Signs of Safety og netværksrådgiveren er tænkt ind i følgende arbejdsgange:

- § 50 Børnefaglig undersøgelse
- § 70 Hyppig opfølgning/netværksmøder
- § 52.3.3 Forløb med sikkerhedsplan
- § 52.3.5 Netværksaflastning
- § 52.3.7 Netværksanbringelse
- Forløb med Ord og Billeder\*
- Koordinerende samarbejds møder/netværksmøder
- Forløb med netværksafdækning

Alle rådgivere oplever at Signs of Safety er med til at øge den faglige kvalitet i sagsarbejdet. Rådgiverne mener også, at metoden sikrer større inddragelse af familien selv. Hovedparten af rådgiverne begynder at se sig selv som faciliteterne af en proces, der skal skabe øget sikkerhed for barnet i familien, og dermed muliggør det for familierne selv at formulere og skabe løsninger på vanskelighederne.



Netværksindsatsen har derfor også haft en helt særlig effekt på afdækning af netværket. Målet var, at 10 % af alle anbringelser skulle ske i netværket, hvilket er lykkedes, da der samlet er anbragt 12 % i netværket.

Succeskriteriet med at Indsatsteamet skulle understøtte, at maksimum 20 % af alle nye underretningssager blev til sager, hvor der udarbejdes børnefaglig undersøgelse, er lykkedes, da der i 12 % af alle nye underretninger har været behov for at udarbejde en børnefaglig undersøgelse.

Der var også et succeskriterie i forhold til, at der i minimum 5 sager har været forsøgt med sikkerhedsplaner som alternativ til anbringelse. Her er det konkret lykkedes at etablere sikkerhedsplaner i 9 sager i samarbejde med Indsatsteamet, som alternativ til anbringelse.

Generelt viser den afsluttende evaluering, at Indsatsteamet er lykket i forhold til at nå succeskriterierne i indsats teorien. Indsatsteamet er nu en fast indsats i Familieafdelingen.

*\* Signs of Safety er en netværksinddragende metode, der med udgangspunkt i afdækning af bekymringer og ressourcer sikrer, at der bliver lavet en balanceret risikovurdering af barnets nuværende situation.*

*\* Ord og Billeder anvendes som en fortælling til barnet om væsentlige ændringer i dennes liv og kan laves i forskellige faser af sagsbehandlingen (Se bilag 1 side 25 for eksempel på Ord og Billeder)*

### **Lovgrundlag**

Ingen bemærkninger.

### **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

### **Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.



## **Bilag**

Afsluttende evaluering af Indsatsteamet i Familieafdelingen

### **Direktøren for Børne- og Undervisningsforvaltningen indstiller,**

- at orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutning**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning.



---

00.01.00-A00-6-18

---

### **3. Ungestrategien**

#### **Resumé**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget orienteres om kommissorier for Ungestrategiens styregruppe, ledertaskforce og frontløbergruppe

#### **Sagsfremstilling**

Koordineringsforum mellem udvalgene Arbejdsmarked og Uddannelse og Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalg har behandlet kommissorier i forbindelse med igangsætning af arbejdet vedrørende ungestrategien.

De tre første afsnit i kommissorierne er helt identiske for at sikre, at grupperne arbejder ud fra samme platform, men beskriver ellers de enkelte gruppers ansvarsområder.

#### **Lovgrundlag**

Ingen bemærkninger.

#### **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

#### **Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

#### **Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

#### **Bilag**

1. Styregruppe (kommissorium)
2. Oversigt over virksomheder
3. Mail til virksomhederne
4. Ledertaskforce (kommissorium)
5. Frontløbergruppe (kommissorium)



**Direktøren for Børne- og Undervisningsforvaltningen indstiller,**

- at orienteringen tages til efterretning

**Beslutning**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning.





---

00.30.02-Ø00-4-17

---

#### **4. Afsluttende behandling af samlet budgetmateriale**

##### **Resumé**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget behandler det samlede budgetmateriale for Udvalgets område inden oversendelse til Økonomiudvalgets 1. behandling af budgettet for 2019-2022. Udvalget træffer beslutning om, at det samlede budgetmateriale oversendes.

##### **Sagsfremstilling**

Jævnfør tidsplan for budgetlægning 2019-2022 skal Børne- Fritids- og Undervisningsudvalget på mødet d. 27. august 2018 godkende budgetforslag til Økonomiudvalgets 1. behandling.

Den 8. august udmeldte Økonomiudvalget reviderede driftsrammer for 2019 og overslagsårene 2020-2022. Den udmeldte ramme tager udgangspunkt i budgetoverslagsåret 2019 - 2021 i det vedtagne budget 2018-2021 revideret for Løn- og prisfremskrivninger, reguleringer som følge af Lov- og Cirkulæreprogrammet samt trykprøvning af demografien for 2019-2022. Derudover besluttede Økonomiudvalget at opjustere Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalgets budgetramme med 3,6 mio. kr. i 2019 og overslagsår vedrørende merudgifter til dyre enkeltsager på børne- og familieområdet.

Den udmeldte budgetramme for 2019 udgør 1,046 mia. kr.

Inden for den udmeldte ramme har Børne- og Undervisningsforvaltningen udarbejdet forslag til driftsbudget for 2019-2022. Det samlede driftsbudget fremgår af de vedhæftede generelle og specifikke budgetbemærkninger (bilag 1 og 2). De generelle budgetbemærkninger blev første gang forelagt Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget d. 11. juni 2018 og er siden hen blevet opdateret i forhold til Økonomiudvalgets rammeudmelding samt løn- og prisfremskrivningen fra 2018 til 2019.

På undervisnings- og dagtilbudsområdet er der i beregningen af budgettet taget udgangspunkt i de vedtagne tildelingsmodeller samt forventede børne- og elevtal, sådan som de fremgår af den befolknings- og elevtalsprognose, der er udarbejdet af COWI i foråret 2018. Den endelige fastsættelse af skolerens elevtal i 2019 og dermed budgetrammer sker dog med baggrund i det indskrevne antal



elever på skolerne d. 5. september 2018. På børne- og familieområdet er der budgetlagt med det forventede antal anbringelser og øvrige foranstaltninger med udgangen af 2018, hvor der dog i overslagsårene er taget højde for ophør af anbringelser. Endeligt er der på fritidsområdet taget udgangspunkt i den fremskrevne budgetramme.

I det udarbejdede driftsbudget, der fremgår af budgetbemærkningerne, er de forslag til budgetreduktioner samt udvidelsesforlag, Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget prioriterede på mødet d. 13. august 2018, ikke indarbejdet. Den endelige beslutning om prioritering af reduktions- og udvidelsesforslag vil først ske i forbindelse med de videre budgetforhandlinger i Økonomiudvalget og Byrådet.

I nedenstående skema fremgår hvilke ændringer, der er indarbejdet i budgetforslaget i forhold til den udmeldte ramme for 2019-2022:

Rammeudvikling (mio. kr.)	Budget 2019	Budget 2020	Budget 2021	Budget 2022
<b>Økonomiudvalgets rammeudmeldning pr. 8. august 2018</b>	<b>1.046,376</b>	<b>1.044,829</b>	<b>1.035,929</b>	<b>1.033,344</b>
Omprioritering indenfor rammen Sektor Undervisning	-0,842	-0,842	-0,842	-0,842
Omprioritering indenfor rammen Sektor Dagtilbud	0,842	0,842	0,842	0,842
<b>Samlet budgetforslag</b>	<b>1.046,376</b>	<b>1.044,829</b>	<b>1.035,929</b>	<b>1.033,344</b>

#### Omprioriteringer indenfor rammen

Som det blev nævnt på Børne-, Skole og Uddannelsesudvalgets møde d. 25. juni 2018 viste trykprøvningen af budgetrammen merudgifter til 60-børnstilskuddet på Sektor Dagtilbud. 60-børnstilskuddet blev indført med budget 2018 og skal sikre, at alle børnehuse er bæredygtige. En stor andel af udgiften til 60-børnstilskuddet kan holdes inden for den samlede ramme på 4,2 mio. kr., der blev tilført Sektor Dagtilbud til formålet. Imidlertid mangler finansiering for ca. 0,7 mio. kr. I det udarbejdede budgetforslag er der derfor flyttet 0,7 mio. kr. fra Sektor Undervisning til Sektor Dagtilbud til at håndtere merudgiften.

På Sektor Undervisning er en række to-sprogede elever, der hidtidig har været i et 2 årigt modtagerforløb, overgået til supplerende undervisning i dansk. I det tildelingen til supplerende undervisning i dansk er lavere end modtagerforløbet har det frigivet midler, der kan anvendes til at finansiere merudgiften til 60-børnstilskuddet på Sektor Dagtilbud.

En uddybning af omprioriteringerne fremgår af bilag nr. 5.



## Overblik over budgetforslag og bilag

Det samlede budgetmateriale består af bilagene 1-8.

Bilagene 1-4 vil indgå som del af det endelige budgetmateriale, der offentliggøres på kommunens hjemmeside som del af budget 2019 efter 2. behandlingen i Byrådet.

Disse bilag vedrører:

- Forslag til generelle budgetmærkninger bind 1 (bilag 1). Heri fremgår de overordnede strategier og målsætninger for Udvalgsområdet.
- Forslag til specifikke budgetbemærkninger bind 2 (bilag 2). Heri fremgår de mere detaljerede budgetforudsætninger for de enkelte driftsområder.
- Forslag til takstblad (bilag 3). Heri indgår en oversigt over de takster, der er forudsat i budgetforslaget og som opkræves af borgerne. Der gøres opmærksom på, at taksterne ændres i fald Byrådet vedtager reduktioner eller udvidelser på de takstfinansierede områder.
- Forslag til serviceinformationer (bilag 4). Heri indgår beskrivelser af kommunens pasningstilbud i dagtilbud og SFO. Der gøres opmærksom på, at serviceniveaubeskrivelserne ændres i fald Byrådet vedtager reduktioner eller udvidelser på pasningstilbuddene.

Bilag 5 "omprioritering indenfor rammen" beskriver de omprioriteringer, der er foretaget imellem Udvalgets Sektorer i forhold til den udmeldte ramme.

Af bilag 6, 7 og 8 fremgår reduktionskatalog, forslag til budgetudvidelser samt forslag til investeringsoversigt, som Udvalget prioriterede d. 13. august 2018. Bilagene sendes videre i budgetforhandlingerne med henblik på endelig prioritering i Byrådet.

Videre tidsplan - efterår 2018:

- 27. august 2018: Endelig behandling af det samlede budgetmateriale inden fremsendelse til Økonomiudvalgets 1. behandling
- 12. september 2018: Økonomiudvalget udarbejder budgetforslag 2019-2022 til Byrådets 1. behandling
- 19. september 2018: Byrådets 1. behandling af budgetforslag
- 27. september 2018: Sidste frist for ændringsforslag til 1. behandlingsforslag
- 3. oktober 2018: Økonomiudvalget udarbejder indstilling vedrørende ændringsforslag



- 10. oktober 2018: Byrådets 2. behandling af budgetforslag

### **Lovgrundlag**

BEK nr. 1007 af 27/06/2018 (Bekendtgørelse om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision mv.) Kapitel 2

### **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

### **Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser**

Budgettet drøftes løbende med Område - MED.

### **Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Bilag:**

1. Forslag til generelle budgetbemærkninger, bind 1
2. Forslag til specifikke budgetbemærkninger, bind 2
3. Forslag til takstblad
4. Forslag til serviceinformationer
5. Notat "omprioriteringer indenfor rammen"
6. Samlet reduktionskatalog for Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalgets område
7. Samlede forslag til budgetudvidelser for Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalgets område
8. Forslag til investeringsoversigt for anlægsområdet.
9. Oversigt over reduktioner og udvidelser
- 10: Udtalelse fra Sektor-MED for By, Kultur og Erhverv

### **Direktøren for Børne- og Undervisningsforvaltningen indstiller,**

- at Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget godkender det samlede budgetmateriale for 2019-2022
- at det samlede budgetmateriale jf. bilag 1-8 oversendes til Økonomiudvalget.



## **Beslutning**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget godkendte det samlede budgetmateriale for 2019-2022 og bad forvaltningen om at oversende budgetmaterialet til Økonomiudvalget.

Udvalget besluttede, at der skal udarbejdes en analyse med henblik på at tage stilling til en helhedsløsning for Højene hallen. Udvalget besluttede, at i forhold til prioriteringen vedrørende specialklasser på Bagterp så skal det indgå i den analyse, der er igangsat vedrørende lokaler generelt til specialklasser i Hjørring Kommune. Derudover skal det beskrives, hvordan parkeringspladserne for specialklasserne kan håndteres.



---

17.13.10-P25-1-18

---

## **5. Morgentilbud til 4. klasse elever**

### **Resumé**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget har den 11. juni 2018 1. behandlet ansøgning om morgentilbud til 4. kl. elever i skolefritidsordningen ved Løkken undervisningssted forud for høring i skolebestyrelserne. Sagen skal nu 2. behandles af Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget med henblik på behandling i Byrådet den 19. september 2018.

### **Sagsfremstilling**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget 1. behandlede på sit møde den 11. juni 2018 ansøgning om morgentilbud til 4. kl. elever i skolefritidsordningen ved Løkken undervisningssted forud for høring i skolebestyrelserne. Sagsfremstillingen til 1. behandlingen findes nedenfor i afsnit 1.

1. Skolebestyrelsen ved Vrå Skole har sendt ansøgning om mulighed for fremover at kunne tilbyde morgenpasning i skolefritidsordning (SFO) til 4. klasse elever ved Løkken undervisningssted på samme vilkår, som der tilbydes morgenpasning i SFO til elever i 0. til 3. klasse.

Begrundelsen for ansøgningen er:

- Der er familier, der bor udenfor gå afstand til Løkken undervisningssted og derfor må aflevere børnene på undervisningsstedet lang tid før, undervisningen påbegyndes, hvilket betyder, at eleverne ikke er under opsyn.
- At det for en 4. kl. elev kan være grænseoverskridende, at være alene hjemme om morgenen i den mørke periode.
- At det ikke er muligt, for Løkken forældre, at benytte de eksisterende klubtilbud i Hjørring og Hirtshals, grundet afstanden.
- Løkken er en by, med begrænsede arbejdspladser udenfor sæsonen, hvilket betyder, at forældrene skal køre efter deres jobs, og derfor skal tidligt afsted om morgenen.

Skolebestyrelsen antager, at omfanget af børn, der har behovet, er omkring 3-5 elever og at tilbuddet om morgenpasning af 4. kl. elever kan rummes indenfor normeringen. Behovet for morgenpasning vil primært være i efterårs- og



vinterperioden. Skolebestyrelsens ansøgning om morgenpasning til 4. kl. elever er vedlagt som bilag. Skolens ledelse er positiv overfor ansøgningen.

Serviceniveau:

SFO'er er en del af folkeskolen og følger derfor folkeskoleloven. Hjørring Kommunes serviceniveau om pasning af børn, der er optaget i skole, er et tilbud om pasning i en skolefritidsordning og omfatter 0. til og med 3. klasse.

SFO-tilbuddet omfatter:

- Heldagstilbud: på skoleuger (før/efter skole i åbningstiden) og i skoleferie i åbningstiden kl. 6:30 til 17:00, fredag til kl. 16:00
- Morgentilbud: på skoleuger fra kl. 6:30 til skolestart og i skoleferie kl. 6:30 til 17:00, fredag til kl. 16:00
- Eftermiddagstilbud: på skoleuger fra skoledagens afslutning til kl. 17:00, fredag til kl. 16:00

Juniorklub tilbydes fra 4. klasse til og med 6. klasse på skoledage fra kl. 14:00 til 16:30. Åbningstiden tilpasses behovet i det enkelte område. Juniorklub er oprettet efter dagtilbudsloven, og der er oprettet juniorklub ved SkoleCenter Hirtshals og Børne- og Ungehuset Lundergaard i Hjørring. Der er ikke tilbud om morgenpasning i juniorklubberne.

Til og med 31. juli 2014 var der morgentilbud for børn i 0. klasse til 4. klasse på skoledage. Dette morgentilbud bortfaldt for alle 4. kl. elever i Hjørring Kommune pr. 1. august 2014 i forbindelse med folkeskolereformen.

Kommunen skal sørge for de nødvendige pladser i dag-, fritids- og klubtilbud og Byrådet har pligt til at tilpasse udbuddet af pladser til de lokale forhold ved løbende at foretage en kapacitetsvurdering og eventuel tilpasning af pladser, så udbuddet matcher behovet for pladser i kommunen. I forbindelse med ansøgningen fra skolebestyrelsen er der ikke udarbejdet en kapacitetsvurdering, men Pladsanvisningen har oplyst, at de ikke modtager henvendelser fra borgere om morgenpasning til 4. kl. elever.

Lighedsprincippet:

Efter det forvaltningsretlige lighedsprincip er kommunen forpligtiget til at behandle ensartede tilfælde ens. Kommunen må ikke gøre forskel på borgere i samme situation. Der skal være saglige grunde for at gøre forskel. Der er ikke umiddelbart en saglig grund til, at 4. kl. elever i Løkken har et andet pasningsbehov end andre 4. kl. elever i Hjørring Kommune. Hvis der træffes beslutning om, at borgere med 4. kl. elever i Løkken tilbydes morgenpasning, er



kommunen dermed forpligtiget til at vurdere alle inden for bestemmelsens målgruppe i overensstemmelse med det opstillede kriterium.

Oprettelse af morgentilbud på skoleuger:

- Det foreslås, at der ved alle skolefritidsordninger (SFO'er) oprettes et morgenmodul til 4. kl. elever i Hjørring Kommune, på skoleuger fra kl. 6:30 til skolestart. Tilbuddet omfatter ikke skoleferierne.
- Pris for morgentilbuddet er kr. 368. Betaling opkræves for 11 måneder, hvor juli måned ikke er omfattet.
- Morgentilbuddet til 4. kl. elever oprettes pr. 1. oktober 2018.
- I forhold til tilmelding, udmelding m.m. følger morgentilbuddet på skoleuger til 4. kl. elever Serviceinformation for Skolefritidsordning gældende fra 1. januar 2018.

Det er Byrådet, der træffer beslutning om skolestrukturen, herunder skolefritidsordninger. Beslutningen træffes efter indhentet udtalelse fra skolebestyrelserne ved de berørte skoler.

#### Høring og godkendelse efter 1. behandling:

Forslag om oprettelse af morgentilbud i skolefritidsordninger (SFO) til 4. klasse elever i Hjørring Kommune har været sendt i høring ved folkeskolernes skolebestyrelser i perioden fra den 15. juni til 13. august 2018.

Skolebestyrelserne ved Vrå Skole, Tårs Skole, Sindal Skolecenter, Hjørring Sydøstskole og Hjørring Skolen har indsendt høringssvar.

Skolebestyrelserne ved Vrå Skole, Tårs Skole, Sindal Skolecenter og Hjørring Skolen er positive overfor forslaget.

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget gøres opmærksomme på, at forslaget ikke har betydning for Hjørring Skolen, da der ikke er oprettet SFO ved Hjørring Skolen, men derimod Special SFO.

Skolebestyrelsen ved Hjørring Sydøstskole har følgende bemærkninger:

- Der opleves ikke et behov for udvidelse af morgentilbuddet gældende for 4. klasse elever
- Udvidelse af tilbuddet harmonerer ikke med forslag om besparelse på SFO-området (afkorting af åbningstid)
- Det er problematisk, hvis udvidelsen af tilbuddet udelukkende finansieres gennem forældrebetaling. Dette vil bevirke, at tilbuddet til de primære brugere udhules.





Tidsplan for behandling vil være:

27. august 2018 - Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget

12. september 2018 - Økonomiudvalget

19. september 2018 - Byrådet

### **Lovgrundlag**

LBK nr. 1510 af 14/12/2017 - Lov om folkeskolen.

LBK nr. 748 af 20/06/2016 - Bekendtgørelse af lov om dag-, fritids- og klubtilbud

m.v. til børn og unge Dagtilbudsloven.

Forvaltningsloven og forvaltningsretlige principper

### **Økonomi**

Skolebestyrelsen ved Vrå Skole vurderer, at de kan rumme et morgentilbud til 4. kl. elever indenfor nuværende normering. Ved oprettelse af morgentilbud til 4. kl. elever tilføres SFO'erne ikke budgetmidler, men får forældrebetalingen for morgentilbuddet.

### **Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser**

Personalet ved SFO'en vil få flere børn i tilbuddet om morgenen på skoleuger.

### **Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Bilag**

1. Ansøgning om morgentilbud til 4. klasse elever
2. Serviceinformation SFO gældende fra januar 2018
3. Høringsbrev
4. Høringssvar fra skolebestyrelserne

### **Direktionen indstiller,**

at Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget overfor Økonomiudvalg og Byrådet anbefaler



- at der ved alle skolefritidsordninger (SFO'er) oprettes et morgenmodul til 4. kl. elever i Hjørring Kommune, på skoleuger fra kl. 6:30 til skolestart. Tilbuddet omfatter ikke skoleferierne.
- at morgentilbuddet til 4. kl. elever oprettes pr. 1. oktober 2018.
- at tilmelding, udmelding m.m. for morgentilbuddet på skoleuger til 4. kl. elever følger Serviceinformation for Skolefritidsordning gældende fra 1. januar 2018.
- at prisen i 2018 for morgentilbuddet er kr. 368, og at betaling opkræves for 11 måneder, hvor juli måned ikke er omfattet.

### **Historik**

#### **Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget 2018-2021, 11. juni 2018, pkt. 5:**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget besluttede at sende sagen om morgentilbud på skoleuge til 4. kl. elever i høring.

Ole Ørnbo (S) var fraværende.

### **Beslutning**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget besluttede at anbefale indstillingen overfor Økonomiudvalg og Byrådet.

Bjarne Mølgaard (V) var fraværende til punktet.



---

27.00.00-G01-1031-18

---

## **6. Praksisundersøgelse på Børnehandicapområdet omkring dækning af merudgifter efter Servicelovens § 41**

### **Resumé**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget behandler Ankestyrelsens praksisundersøgelse vedrørende dækning af merudgifter til børn og unge med henblik på videresendelse af sagen til Økonomiudvalg og Byrådets orientering.

### **Sagsfremstilling**

Børne- og Socialministeriet har bedt Ankestyrelsen undersøge kommunernes håndtering af reglen om dækning af merudgifter til børn og unge med funktionsnedsættelse eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse efter § 41 i lov om social service (serviceloven). Hjørring Kommune har bidraget med 5 sager til undersøgelsen. Da kommunen har deltaget i undersøgelsen, skal rapporten behandles af Byrådet, jf. reglen herom i retssikkerhedslovens § 79 a.

Ankestyrelsen har således gennemgået 50 sager fra 10 kommuner. Undersøgelsen handler om kommunernes afgørelser af:

- om barnet eller den unge hører til personkredsen for ydelsen
- om udgiften er en nødvendig konsekvens af barnets eller den unges nedsatte funktionsevne
- kommunens udmåling af merudgiftsydelsen

### **Hovedresultaterne fra de 50 sager**

Praksisundersøgelsen er gennemført i foråret 2018 og nedenstående ses hovedresultaterne fra de 50 sager:

#### Mange afgørelser ville blive stadfæstet, hvis der var en klagesag

I 32 ud af 50 sager er alle dele af den gennemgåede afgørelse i overensstemmelse med regler og praksis. I 14 sager er alle dele af den gennemgåede afgørelse derimod ikke i overensstemmelse med regler og praksis, og sagen ville derfor blive ændret, ophævet eller hjemvist, hvis den var blevet påklaget. I de resterende fire sager er en del af afgørelsen i overensstemmelse med regler og praksis, mens en del ikke er.

#### Mangelfuld begrundelse er den hyppigst forekommende mangel



I 19 afgørelser eller dele af afgørelser er kommunernes begrundelse mangelfuld. Følgende tendenser ses i forhold til, hvordan kommunernes afgørelser er mangelfulde.

*Manglende redegørelse for hovedhensyn:* I flere tilfælde lider kommunernes afgørelser af en begrundelsesmangel som følge af, at kommunerne i begrundelsen for afslaget på en ansøgt merudgift alene henviser til de indhentede oplysninger. Der redegøres således ikke nærmere for, hvorfor udgiften på baggrund af de indhentede oplysninger ikke kan dækkes.

*Manglende "mellemlregninger":* I en del af sagerne mangler kommunerne "mellemlregninger" i afgørelsen, og begrundelsen kommer derfor til at fremstå mangelfuld. Med "mellemlregninger" forstås, at kommunen i begrundelsen skal redegøre for alle de forhold, som har været bestemmende for resultatet. I nogle tilfælde har kommunen eksempelvis ikke anvendt et sammenligningsgrundlag i forhold til at begrunde, hvorfor der efter kommunens vurdering ikke er tale om en merudgift.

*Manglende "med og uden medicin" vurdering:* Flere kommuner har i personkredssager udfordringer i forhold til at begrunde afgørelserne tilstrækkeligt. Det gør sig særligt gældende i forhold til vurderingen af, om barnets/den unges lidelse er indgribende, eller om funktionsniveauet er betydeligt nedsat. Kommunerne ses ofte ikke at have foretaget en vurdering af, om barnets/den unges lidelse eller funktionsniveau skal vurderes ud fra situationen med eller uden den medicinske behandling, når barnet/den unge er i løbende medicinsk behandling.

#### Utilstrækkeligt oplysningsgrundlag er en hyppig mangel

I 17 ud af de 50 sager er hele eller dele af afgørelsen ikke tilstrækkeligt oplyst til, at Ankestyrelsen ville kunne træffe afgørelse, hvis det havde været en klagesag. De oplysninger, der som oftest mangler, er oplysninger om den ansøgte udgiftsstørrelse, udgiftens nødvendighed samt lægelige oplysninger.

#### Manglende konkret og individuel vurdering

I 18 ud af de 50 sager har kommunerne i afgørelsen eller dele af afgørelsen ikke foretaget en konkret og individuel vurdering. Når kommunen ikke har foretaget en konkret og individuel vurdering, vil afgørelsen som oftest også have en mangelfuld begrundelse. En begrundelse skal angive de hovedhensyn, der er lagt vægt på og som har været afgørende ved kommunens vurdering. Det har derfor sammenhæng med kravet om, at kommunen skal foretage en konkret og individuel vurdering.



### Manglende inddragelse af relevante kriterier

I nogle sager ses kommunerne ikke at have inddraget relevante kriterier. Relevante kriterier kan være inddragelse af sektoransvarlighedsprincippet (merudgiften må ikke kunne dækkes af anden lovgivning), subsidiaritetsprincippet (merudgiften må ikke kunne dækkes af anden bestemmelse i serviceloven) samt kompensationsprincippet (merudgiften skal være nødvendig og overstige almindelige udgifter).

### Kommunerne er gode til at inddrage forælderen/forældrene

Kommunerne er ved behandlingen af sager om dækning af merudgifter generelt gode til at inddrage forælderen/forældrene. I 34 ud af de 50 sager er forælderen/forældrene blevet inddraget i høj grad, og i otte sager har forældrene været inddraget i nogen grad.

Undersøgelsen viser desuden, at kommunerne er gode til at forholde sig til de oplysninger, som forælderen/forældrene kommer med gennem sagsbehandlingen. I 39 af sagerne har kommunerne i høj eller nogen grad forholdt sig til forældrens/forældrenes oplysninger i afgørelsen.

### Kommunerne er gode til at give korrekte klagevejledninger

Kommunerne er gode til at give korrekte klagevejledninger. I 34 afgørelser, hvor der skulle gives en klagevejledning, er der alene to afgørelser, hvor klagevejledningen ikke er korrekt.

### **Sagerne fra Hjørring Kommune**

Ud af de 5 sager, der har været udtaget fra Hjørring Kommune til praksisundersøgelsen, ville 3 sager være blevet stadfæstet, hvis borger havde anket dem, og 2 sager ville derimod blive hjemvist, da de kun er delvist korrekte.

Tendenserne i Hjørring kommunes sager ligner ikke overraskende de forhold, Ankestyrelsen har peget på som hovedresultater fra de 50 sager. Der kan dog peges på 2 typer af fejl i Hjørring kommunes sager, som går lidt mere igen end de øvrige typer af fejl. Disse er:

- At det i et par sager fejlagtigt er angivet, at det er barnet, der skal være omfattet af personkredsen. Det skulle have fremgået, at det er forældrene, der skal være omfattet af personkredsen
- I et par af sagerne gælder ligeledes, at der mangler en konkret og individuel vurdering. Der har udelukkende været henvist til statusattester i afgørelsen (fra fx skole og læge), og ikke til indholdet af disse.

### **Fremadrettede udviklingstiltag i Handicapafdelingen**

Området omkring merudgifter er allerede et opmærksomhedspunkt i Handicapafdelingen.



Afdelingen er i gang med at forberede en omorganisering, hvor sagsbehandlingen bliver mere specialiseret. Dvs. at færre medarbejdere kan gøres mere specialiserede ift. f.eks. sagsbehandlingen af merudgifter. Praksisundersøgelsen vil selvfølgelig blive drøftet i det team, der bliver specialiserede i bevillingen af merudgifter, således at den kan bruges til faglig opkvalificering af teamet og den samlede Handicapafdeling.

### **Lovgrundlag**

Ingen bemærkninger.

### **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

### **Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen bemærkninger.

### **Bilag**

1. Dækning af merudgifter efter servicelovens § 41.

### **Direktionen indstiller,**

- at Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tager orienteringen til efterretning og videresender til Økonomiudvalget og Byrådets orientering.

### **Beslutning**

Børne-, Fritids- og Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning og bad forvaltningen videresende sagen til Økonomiudvalget og Byrådets orientering.

Bjarne Mølgaard (V) var fraværende til punktet.



---

00.01.00-G01-9-17

---

**7. Orientering fra formanden**

Intet.

Bjarne Mølgaard (V) var fraværende til punktet.

---

00.01.00-G01-9-17

---

**8. Orientering fra medlemmerne**

Ole Ørnbøl (S) spurgte ind til planlægning af møder.

Bjarne Mølgaard (V) var fraværende til punktet.

---

00.01.00-G01-9-17

---

**9. Forvaltningen orienterer**

Intet

Bjarne Mølgaard (V) var fraværende til punktet.



## Underskrifter

Mai-Britt Beith

---

Sven Bertelsen

---

Tim Jensen

---

Ole Ørnbøl

---

Chelina Bagger

---

Mehrsad Sadjadi

---

Bjarne Mølgaard

---

Svenning Christensen

---

Mette Jensen

---