



Naturråd 1

Dato 10.04. 2018 / Kl. 19.00-22.00 (Besigtigelse fra kl. 17.30)

Mødested: Knivholt Hovedgård, Nordfløjen, Hjørringvej 180, 9900 Frederikshavn.

Deltagere: Flemming Fuglede Jørgensen, Lars Mellemkjær, Niels Vestergaard Salling, Morten Pedersen, Hans Ahrenfeldt, Kurt Mølgaard Jørgensen, Runa Christensen, Svend Erik Mikkelsen, Palle Martinsen, Lars Schønberg-Hemme, Thomas Elgaard Jensen, Svend Erik Hansen, Carsten Bregnhøj, Carlo Pedersen, Kim Jannick Fogt, Christian Rasmussen, Jens Andersen og Knud Madsen

Afbud: Gitte Melchiorsen og Lars Vilsen

Derudover deltog: Stener Glamann (Tankegang), Margrethe Hejlskov og Laus Gro-Nielsen (Hjørring Kommune), Ann-Kathrine B. Thomassen (Frederikshavn Kommune), Loa Dahl (Brønderslev Kommune), Henrik Damsgaard (Jammerbugt Kommune) og Stine P. Hansen (Læsø Kommune)

Referat:

Besigtigelse:

Besigtigelsen tog udgangspunkt i et lokalplanlagt område til henholdsvis erhvervsområde og boligområde. I randen af området ligger et grønt bælte med fredskov og bæk. Området udgør en vigtig spredningskorridor og et vigtigt fødesøgningsområde for flagermus. Der er konkrete observationer.

Drøftelser undervejs:

Træbevoksningen er smal, men udgør en vigtig korridor for flagermus og fugle. Området er sikret som grønt område i planlægningen og der var generel opbakning til at tænke flersidighed i anvendelsen. Naturen må gerne være i boligområder og erhvervsområder. Boligområderne bliver mere attraktive, når der er grønne områder, og menneskene i området har gavn af de grønne områder. Vigtigt at bevare åbne grønne arealer i byerne og få både kommuner og investorer til at tage det med i de konkrete projekter.

Et lille område med forskellige træarter kan også være natur og det kan være værdifuld natur, hvis der er flere arter knyttet til området. Det kan ikke måles ved f.eks. Rubjerg Knude, men det er vigtig natur på sin egen måde.

Naturen i byen og naturen i det åbne land er vigtigt. Det er vigtigt også at bevare de mindre områder. For at bevare naturen er der også brug for en drift / pleje, så benyttelse og beskyttelse hænger nogle gange sammen. De økologiske forbindelser kan også bruges.

Landbruget har gang i et projekt omkring faunastriber og får flere aktører med i projektet i år.

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

2) Hvilken natur er vigtigst i Grønt Vendsysselkort?

- Definition af 'Hvad er natur'? Hvilken natur er vigtigst? Hvad er potentiel natur?



Opsamling på gruppedrøftelserne:

Hvad der er natur er op til den enkelte, da det er kulturnatur vi har, og dermed op til det enkelte menneske at bestemme. Natur er modsætningen til monokultur og natur er områder med stor biodiversitet.

Den bedste natur er en mosaik af mange forskellige biotoper. Jo højere biodiversitet og / eller mange rødlistede arter jo vigtigere er naturområderne. Den vigtigste natur kan måles gennem biodiversiteten, men der skal også fokus på hensynet til erhverv og mennesker. Konkrete eksempler er strandområder, ådale og skovområder der er mere eller mindre urørte.

Potentiel natur er noget der er godt for dyr eller mennesker. Det er eksisterende natur som kan samles og / eller opgraderes og opnå højere biodiversitet gennem forskellige plejeindgreb. Potentiel natur er ethvert område som kan friholdes for bebyggelse og monokultur.

Det vigtigste i Grønt Vendsysselkort er at skabe, opretholde og forbedre biodiversiteten i det der allerede er udpeget. Det er vigtigt at løfte blikket og se på mosaikken i større sammenhængende områder hvor enkelte monokulturer også kan bidrage til forskelligheden. Randeffecten er vigtig og det understøtter en divers mosaik i et stort sammenhængende område.

For at skabe, opretholde og forbedre biodiversiteten er det vigtigt med en hensigtsmæssig pleje. Et valg i naturplejen kan også være et fravalg. Fokuser kræfterne der hvor det giver størst værdi.

Tilføjelse fra Flemming Fuglede Jørgensen: Der var enighed om at der kun findes kulturnatur i Danmark idet al natur i Danmark er påvirket af mennesker, naturen skal vedligeholdes. (Eks.: En hede der springer i skov. Eks: en ådal der gror til i siv og pil.)

3) Hvordan gør vi Grønt Vendsysselkort stærkere?

- Korridorer, der skaber sammenhængende naturområder. Hvor er de vigtigste korridorer? Hvad kendetegner en vigtig korridor?
- Tag udgangspunkt i eksisterende udpegninger og udnyt den natur, vi allerede har.
- Koordinerede/fælles indsatser over kommunegrænserne.
- Hvor mange pct. natur vil kommunerne have? Hvor meget sammenhængende natur er der behov for?

Opsamling på gruppedrøftelserne:

Kommunerne skal være bedre til at samarbejde, også på politisk niveau i forhold til prioritering af den nødvendige indsats. Der skal være langt bedre planlægning så plejen bliver lige så god på den ene side som den anden side af kommunegrænserne. Dyr og planter er ligeglade med kommunegrænser.

Plejen og beskyttelsen af den eksisterende natur skal blive meget bedre. Prioriter og fokuser på de eksisterende korridorer som f.eks. ådalene, Jyske Ås, sammenhængende korridor på tværs fra øst til vest, sammenhængende skovområder med skovbryn og lysninger, grøftekanter mm.

Der skal være sammenhængende naturområder hvor det giver mening, dvs. hvor der er høj biodiversitet og en divers mosaiknatur. De sammenhængende naturområder skal med andre ord virke for så mange arter og / eller sjældne arter som muligt.



Tilføjelse fra Flemming Fuglede Jørgensen: Det er nytteløst at udpege mere natur, hvis den natur vi har, ikke bliver vedligeholdt. Flere i gruppen kom med konkrete eksempler hvor naturen var blevet ubrugelig.

Tilføjelse fra Lars Schönberg-Hemme: 1) Vedr. pleje af grøftekanter/vejrabatter: Kun én slåning sidst på året og bedst med fjernelse af det afklippede (for at decimere næringsstofindholdet i jorden og dermed gavne biodiversiteten). Nødvendig slåning på andre tidspunkter af hensyn til trafikikkerheden er naturligvis undtaget.

2) Vedr. "Sammenhængende naturområder hvor det giver mening." I den forbindelse er det vigtigt at påpege, at det giver mening at forbinde naturområder også med områder uden høj biodiversitet for at opnå tilstrækkelig store/lange korridorer.

4) Hvordan skal Grønt Vendsysselkort realiseres?

- *Medbestemmelse til lokalbefolkning og lodsejere via kontakt til lodsejere i tilfælde af udpegninger*
- *Ejendomsret og brugsret*
- *Opkøb eller jordfordeling? Kan det hænge sammen med udpegnings af potentiel natur?*

Opsamling på gruppedrøftelserne:

Ved inddragelse af nye naturområder skal borgerne høres f.eks. gennem borgermøder. Borgerne kan qua deres lokalkendskab sidde inde med vigtig viden. Lodsejerne skal inddrages og have reel medbestemmelse. Der kan i få tilfælde være tale om så vigtige naturværdier at almenvellet er vigtigere end personlige interesser. Det kan være nødvendigt at frede særlige arter og / eller naturtyper. Ejendomsretten er vigtig og brugsretten skal håndhæves. Der findes i dag tilstrækkelige reguleringer af brugsretten, men der mangler håndhævelse.

At sikre naturværdierne koster og det er almenvellet der skal betale. Den enkelte lodsejer skal holdes skades fri. Frivillige aftaler skal prioriteres højt, evt. med tinglysning mod erstatning. Jordfordeling et godt værktøj hvor både natur og erhverv kan tilgodeses. Arealer kan ligeledes opkøbes af stat eller naturfonde og undtagelsesvist kan ekspropriation komme på tale hvor naturværdierne er så vigtige at almenvellet er vigtigere end personlige interesser.

Kommunerne skal være bedre til at inddrage og samarbejde med frivillige kræfter. Vigtigt at det er afgrænsede opgaver i et afgrænset tidsrum. Det kan f. eks. være opgaver med registrering af arter, udlægning af gydebanker, indsatser på tværs af kommunegrænser m.fl.

Planlægning er igen vigtigt, så der i forbindelse med nye naturområder, nye plejeprojekter mv. er tænkt langsigtet og dermed truffet aftaler og afsat midler til det videre vedligehold.

5) Forslag fra Flemming Fuglede Jørgensen om, at Naturrådet udfærdiger et brev til hver af de Nordjyske kommuner hvori rådet ønsker, at kommunerne præciserer hvad de hver især anser for den ideelle naturløsning.

Der var enighed om, at det forslag som Naturrådet arbejder frem imod at udarbejde er nok. Der var ligeledes enighed om at rådet skal efterspørge en konkret respons fra byrådene i forhold til hvordan de forventer at bruge rådets forslag.



6) Næste møde 8. maj 2018, Vildmoseporten.

Næste møde bliver på Vildmoseporten, Biersted Mosevej 277, 9440 Aabybro.

<http://www.vildmoseporten.dk/>

Der var ønske om at dette møde også begynder med muligheden for en mindre besigtigelsestur. Dagsorden og adresse for mødested udsendes i god tid inden mødet.

7) Evt.

Der var forslag om at dele liste med mailadresser blandt rådets medlemmer. Listen udsendes sammen med referatet.