

Bilag 3 Partshøring

I forbindelse med partshøring i perioden 29. januar 2018 til 12. februar 2018 er der modtaget 4 høringssvar fra hhv. Kristian Justesen, LandboNord på vegne af Henrik Overby Christensen, Region Nordjylland og Løkken Vandværk.

Høringssvar fra Kristian Justesen

D. 08-02-2018 13:07:00

Name: Kristian Justesen
Address: A.C. Andersensvej 16
Postnr: 9480
By: Løkken
Tlf: 20979034
Email: mellegaard16@gmail.com

Emne: Indsatsplan vedr. Løkken Vandværk

Indhold:

Jeg mener at indsatsplanen forholder sig til problemer, som ikke findes i den virkelige verden. Der er IKKE stigende problemer med nitrat i Løkken Vandværk. Der er ikke problemer med pesticider i vandet med de pesticider som vi anvender i dag på landbrugsjorden. Der er intet fundet af pesticider i den nordligste (markvandingsboring) og heller ikke i den sydligste boring ved Bagterp.(nu Cirkus-gården). Vandværkets driftsledelse ser heller de problemer der nævnes i indsatsplanen. Vi går IKKE ind i nogen indsatsplan på det foreliggende grundlag.

Administrationens kommentar til Kristian Justesens høringssvar:

Lodsejers udtalelser er faktisk forkerte.

- Der er stigende problemer med nitrat.
- Der findes både godkendte og forbudte pesticider i borerne.
- Der er i løbet af de sidste par måneder konstateret fund af pesticider ved den nordligste boring og ved den sydøstlige boring. Altså fund af pesticider i alle 10 borer.
- Gennem vores samarbejde med Løkken Vandværk, er vi af den opfattelse, at vi er enige i de problemer, der nævnes i indsatsplanen.



LandboNord

Hjørring Kommune

Team vand og jord

Indsendt via web:

<http://hjoerring.viewer.dkplan.niras.dk/plan/27#/11943>

MiljøRådgivningen

Erhvervsparken 1

9700 Brønderslev

Tlf. 9624 2424

www.landbonord.dk

Brønderslev, den 7. februar 2018

Høringssvar til Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse – Løkken Vandværk

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Henrik Overby Christensen. Henrik Overby Christensen er lodsejer i indvindingsoplandet.

Overordnet set synes vi, at det er samfundsøkonomisk betænkeligt, at man nu vil koste mange penge i et BNBO til beskyttelse af en grundvandsindvinding, hvor der er en overordentlig dårlig beskyttelse af grundvandet. Det er svært at forestille sig, at evt. kommende restriktioner på kort sigt kan medføre en tilstrækkelig forbedring af vandkvaliteten.

Ift. proportionalitetsprincippet bør det kraftigt overvejes, om ikke etablering af et nyt vandværk / nye borerer andetsteds hvor den geologiske beskyttelse er bedre, er at foretrække.

Det er min vurdering, at det endog vil være meget svært, at opnå den ønskede effekt med de i indsatsplanen foreslåede restriktioner på pesticid og nitrat. Derudover mener jeg ikke, at den foreslåede erstatning helt står mål med den værdi som dyrkningssikker jord har for Henrik Overby Christensen.

Vi anerkender, at der er et reelt trusselsbillede mod Løkken Vandværk i forhold til fortsat vandindvinding. Der er fund af både pesticider over grænseværdien og nitrat over grænseværdier. Derfor er det et behov for at gøre noget. Vi er blot uenige i, at tilgangen skal være, at "beskytte det nuværende område med alle midler" fremfor at fokusere på en mere fremtidssikret tilgang og søge at finde nye placeringer til nye borerer. I et evt. nyt område kan man lave en passende beskyttelse allerede fra start.

Et forbud mod anvendelse af nitrat og pesticider strider mod den generelle lovgivning. Den lovlige anvendelse af næringsstoffer og godkendte pesticider bør kunne fortsætte.

Det faktum, at der findes pesticidrester og nitrat i grundvandet siger mere om den geologiske beskyttelse end den gør om brugen af pesticider.

I handlingsplanen for Løkken Vandværk er der beskrevet indsatser, som belaster vandværket økonomisk med 3,3-3,5 mio. kr. Uden at man opnår sikkerhed for, at vandkvaliteten forbedres.

Det bør som minimum undersøges om de penge kunne være brugt bedre andetsteds, som på lang sigt kan medføre en levedygtigt Løkken Vandværk.

Slutteligt er vi enige i, at Hjørring Kommune - i samarbejde med vandværket - bør prioritere frivillige aftaler som eneste middel til indgåelse af dyrkningsaftaler – fremfor anvendelse af påbud som værktøj til at sikre forbud mod brug af næringsstoffer og pesticider.

Med venlig hilsen

LandboNord

Allan Olesen

Chefkonsulent, Miljø



Underskrifter fra lodsejere:

Administrationens kommentar til LandboNords høringssvar:

Generelt er det svært at finde nye kildepladser i Hjørring Kommune, da den naturlige geologiske beskyttelse er dårlig rigtig mange steder: Dette ses også i fund af bl.a. nitrat og pesticider i mange vandværksboringer. Det er således forbundet med noget usikkerhed at finde en ny kildeplads.

Ved Løkken Vandværk har grundvandet en forholdsvis kort transporttid, hvilket betyder, at der forholdsvis hurtigt kan opnås en positiv effekt af grundvandsbeskyttelse.

I samarbejdet med Løkken Vandværk er emnet også blevet diskuteret og vandværket ønsker klart at beholde de nuværende kildepladser. Der er også allerede gennemført en række grundvandsbeskyttende tiltag, og det er derfor nærliggende at fortsættende denne strategi.

De udpegede beskyttelsesområder er vurderet ud fra bedste faglige viden, og Hjørring Kommune fastholder sammen med Løkken Vandværk, at der skal gennemføres grundvandsbeskyttelse som angivet i indsatsplanen.

Høringsvar fra Regionen, modtaget 12. feb. 2018

I Region Nordjylland har vi en målsætning (iht. Strategiplan 2015 <http://www.rn.dk/da/Regional-Udvikling/Jordforurening/Strategier-og-planer/Jordforureningsstrategi>) om at udføre indledende forureningsundersøgelser i indvindingsoplande inden udgangen af 2020. Det må I gerne skrive i Indsatsplanen til Løkken Vandværk, hvis I gerne vil have et årstal på regionens indsats.

Der er yderligere en lokalitet på grænsen af indvindingsoplandet, som er kortlagt på vidensniveau 1 og hvor der er offentlig indsats af hensyn til grundvandet. Det 860-00591 Foderstoffabrik med olieoplag, Egevej 51.

Region Nordjylland har i øvrigt ikke yderligere bemærkninger til hverken Rammeplanen eller Indsatsplanen for Løkken Vandværk.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I velkommen til at kontakte mig igen.

Med venlig hilsen

Ann Steen Nikolajsen
Civilingeniør
9764 8550
asj@rn.dk

REGION NORDJYLLAND

Regional udvikling

Kontoret for Jordforurening og Råstoffer
Region Nordjylland

Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Ø

www.jordforurening.rn.dk

Administrationens kommentar til Region Nordjyllands høringsvar:

Bemærkninger rettes i indsatsplanen og V1 kortlægningen tages med i handlingsplanen i indsatsplanen.

Hørings svar fra Løkken Vandværk, modtaget 22. feb. 2018 (Efter frist)

(Vedr. drøftelse af hvem der skal være ansvarlig for at lave frivillige aftaler)

Hej Jens Christian

Efter vores telefon samtale i tirsdag, har vi haft afholdt et eftermiddags møde, hvor vi drøftede emnet.

Vi var alle enige i, at vi umiddelbart synes, at opgaven burde ligge hos Kommunen. Det er trods alt dem, som er myndighed på området og ikke Vandværket.

Vi er selvfølgelig klar over Kommunen i principielt kommer til at forhandle med Løkken Vandværks forbrugeres penge.

Vi var alle også enige om, at i må være de bedste til at stå for disse forhandlinger, da i efter al sandsynlighed kender lovgivningen bedre end os.

I nævnte, at ikke havde afsat ressourcer til området, men det må kan løses.

Jeg indsætter et udklip fra en ny mail med samme ordlyd som den Robert sendte tidligere.

Hej Niels

Ja jeg sidder i møde lige nu men vil alligevel svare dig pr. mail. Det er rigtigt, at jeg talte med kommunen. Jeg gav dem ret i, at fx store forsyninger som Hofor i København har kapacitet til selv at stå for aftaler. Det ændrer dog ikke ved, at der er et principielt problem i forhold til håndhævelse af en sådan aftale. Hvilke vandværker der er store nok skal tage udgangspunkt i, om vandværket selv vurderer, at de kapacitet, og om de ønsker at medvirke. Ellers må kommunen tage forpligtelsen på sig - man kan jo ikke tvinge vandværkerne til at indgå aftaler ! Så der findes ikke nogen definition, som kan fastlægge hvilke Vandværker som er 'store nok'. Det må vandværket selv afgøre !

Håber det rækker

Med venlig hilsen

Robert

Da vi talte sammen sagde i, at i ville give nogle kommentarer til Henrik og Kristians. Det vil vi meget gerne have gjort, inden det skal forelægges politikerne.

Med Venlig Hilsen

Løkken Vandværk

Niels Horne Svendsen

Administrationens kommentar til Løkken Vandværks høringssvar:

Det har været normal praksis i kommunerne, at vandværkerne selv står for at tage kontakt til de lokale lodsejere for at lave aftaler om grundvandsbeskyttelse. Administrationen ønsker ikke at stå i spidsen for de frivillige aftaler, der skal forhandles mellem vandværket og lodsejere. Det giver den bedste mulighed for dialog, når begge parter repræsenterer lokalområdet. Administrationen vil fastholde, at Hjørring Kommune først vil træde i kraft som myndighed i det tilfælde at der ikke kan indgås frivillige aftaler. Her skal kommunen tage stilling til, om der skal gives påbud til lodsejeren.

I øvrigt er der ikke afsat ressourcer eller økonomi af fra kommunens side til at forhandle aftaler.

Administrationen vil fastholde, at det er vandværkerne, der skal stå for at lave frivillige aftaler om grundvandsbeskyttelse.