



Åben dagsorden

Hjørring Byråd 2014-2017

Borgmesterkontoret

Mødedato: 29. marts 2017
Mødet påbegyndt: kl. 18:00
Mødet afsluttet: kl.
Mødested: Hjørring Rådhus, Springvandspladsen 5
Fraværende:

Bemærkninger

Følgende sager behandles:

Pkt. Tekst	Side
17 Bortfald af planforslag for vindmøller mellem Sønder Rubjerg og Vejby	2



01.02.05-P16-10-15

17. Bortfald af planforslag for vindmøller mellem Sønder Rubjerg og Vejby

Resumé

Ansøger har holdt møde med Ålborg Stift om vetoet til det fremlagte plangrundlag. I forlængelse af mødet tilkendegiver Stiftet, at vetoet kan annulleres, hvis møllehøjden ændres fra max. 150 m til max. 125 m. Det er administrationens vurdering, at det ikke er muligt at tilrette plangrundlaget i dette omfang. Teknik- og Miljøudvalget skal tage stilling til, om det skal anbefales Byrådet, at plangrundlaget bortfalder i sin helhed.

Sagsfremstilling

Wind Estate, der er ansøger på vindmølleprojektet mellem Sønder Rubjerg og Vejby, har i mail orienteret Hjørring Kommune om Aalborg Stifts tilbagemelding på afholdt møde. Baggrunden for mødet var stiftets veto mod det fremlagte plangrundlag, på baggrund af vindmøllernes negative landskabelige sammenhæng med Sejlstrup Kirke og Jelstrup Kirke. Vetoet betyder, at det fremlagte plangrundlag ikke kan vedtages endeligt, med mindre vetoet ændres eller annulleres.

På mødet blev muligheden for annullering af stiftets veto drøftet, på baggrund af ændring af projektet med enten færre møller eller lavere møller. Efter mødet har Wind Estate fremsendt supplerende visualiseringer til stiftet, der viser den landskabelige sammenhæng omkring de 2 kirker med 3 møller med en højde på max. 150 m eller 4 møller med en højde på max. 125 m. Stiftet har meddelt Wind Estate, at det vurderes at være acceptabelt, at der opstilles 4 vindmøller med en højde på max. 125 m (se mails fra Wind Estate og Aalborg Stift, bilag 1).

Plangrundlaget

Det fremlagte plangrundlag for de 4 vindmøller giver mulighed for møller med en højde på 140-150 m, og miljørapporten tager udgangspunkt i møller med en højde på max. 150 m bl.a. i alle visualiseringer og landskabsvurderinger, beskrivelse af støj- og skyggeforhold samt beskrivelse af de positive miljømæssige fordele ved opstilling af møller i forhold til bl.a. sparet udledning af CO₂ og årlig el-produktion.



Plangrundlaget består af et kommuneplantillæg, en lokalplan og en miljørapport. I miljørapporten beskrives de miljømæssige konsekvenser ved gennemførelse af plangrundlaget, og i forhold til etablering af det ansøgte projekt (dvs. 4 møller med en højde på 140-150 m).

Administrationens vurdering

Planloven giver mulighed for, at der ved den endelige vedtagelse af et forslag til lokalplan eller kommuneplantillæg kan ske ændring af planen, eventuelt efter en supplerende høring af naboer m.fl. Ved større ændringer, hvor der reelt foreligger et nyt planforslag, skal hele processen gå om med ny høring.

Det vurderes, at den beskrevne ændring af det fremlagte plangrundlag fra møller med en højde på 140-150 m til møller på max. 125 m er så omfattende, at det ikke er en tilretning, der kan ske ved den endelige vedtagelse. Blandt andet fremgår det af vindmøllebekendtgørelsen, at en plan for vindmøller skal være præcis i forhold til møllernes placering, antal, mindste og største totalhøjde samt udformning. Der vurderes, at den beskrevne ændring af det ansøgte projekt og det fremlagte plangrundlag, herunder de beskrevne miljømæssige konsekvenser er så omfattende, at der er tale om et nyt projekt. Vurderingen baseres på, at vindmøllernes højde er af afgørende betydning for fjernvirkningen og den landskabelige påvirkning, og dermed for vurdering af sammenhængen med andre vindmølleområder, men også i forhold til beskrivelse af de miljømæssige konsekvenser af det konkrete projekt, bl.a. støj- og skyggeforhold.

På denne baggrund er det administrationens vurdering, at der ikke kan ske tilretning af det fremlagte plangrundlag som beskrevet af ansøger.

Klagemulighed

Kommunens afgørelse om vedtagelse af et tilrettet plangrundlag kan af ansøger, grundejere, naboer m.fl. påklages til Natur- og Miljøklagenævnet med henblik på en vurdering af det samlede plangrundlag.

Kommunens afgørelse om ikke at vedtage det foreliggende plangrundlag kan af ansøger, grundejere, naboer m.fl. ligeledes påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, men kun vedrørende retlige spørgsmål. Det er ikke et retligt spørgsmål, at kommunen efter klagers vurdering kunne have valgt at tilrette og vedtage det fremlagte plangrundlag.



Partshøring

Bortfald af plangrundlaget i sin helhed er en afgørelse af betydning for ansøger. Det vurderes derfor, at ansøger skal partshøres i henhold til Forvaltningsloven, inden der træffes en afgørelse, og at ansøger skal have en rimelig svarfrist til at fremsende eventuelle bemærkninger.

Administrationen anbefaler, at ansøger partshøres med en frist for eventuelle bemærkninger på 14 dage.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) og Planlovens § 27 vedr. vedtagelse af plangrund og ændring af den endelige vedtagelse.

Økonomi

Ingen bemærkninger.

Personalemæssige (herunder arbejdsmiljømæssige) konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Bilag

1. Tilbage melding fra Wind Estate i forlængelse af møde med Ålborg Stift.
2. Tilbage melding på partshøring fra Wind Estates advokat [tilføjet efter behandling i TMU].

Direktionen indstiller,

- at det overfor Byrådet anbefales, at det fremlagte plangrundlag for 4 møl-ler med en højde på 140-150 m bortfalder i sin helhed, og
- at ansøger inden fremsendelse til Byrådet partshøres.



Historik

Teknik- og Miljøudvalget 2014-2017, 8. februar 2017:

Teknik- og Miljøudvalget anbefaler indstillingen.

Søren Smalbro tager forbehold og stiller et forslag om at ændre plan og redegørelse i overensstemmelse med en eventuel kommende ansøgning om opstilling af 4 stk. 125 m. møller. Sagen må forelægges, når der foreligger ansøgning, og sagen må udsættes indtil da.

Økonomiudvalget 2014-2017, 8. marts 2017:

Økonomiudvalget anbefaler, at indstillingen følges.

Vibeke Haaning og Birthe Andersen tager forbehold og stiller et forslag om at ændre plan og redegørelse i overensstemmelse med en eventuel kommende ansøgning om opstilling af 4 stk. 125 m. møller. Sagen må forelægges, når der foreligger ansøgning, og sagen må udsættes indtil da.

Henrik Jørgensen og Jørgen Bing deltog ikke i mødet.

Beslutning

Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

Byrådet tilkendegiver endvidere, at såfremt der fremsendes en ny ansøgning, så vil denne blive behandlet efter de retningslinjer, der er gældende på ansøgnings-tidspunktet.

Mai-Britt Beith Jensen, Erik Vadsager og Børge Bech deltog ikke i mødet.
Jørgen Bing deltog ikke under punktets behandling.