



Dette er en kommentar. Den udtrykker skribentens eller skribenternes holdning. Klik [her](#), hvis du ønsker at sende et debatindlæg til Berlingske.

## KOMMENTARER

## Rockwool-rapport er snarere vådt brænde til Cepos' og Berlingskes ønskemål

At bruge en ny Rockwool-analyse som dokumentation for, at den aktive beskæftigelsesindsats skal barberes ned til sokkeholderne, og der skal fyres 3.000 ansatte i kommunerne. Det holder ganske enkelt ikke.



»(...) Erfaringer viser, at det ikke alene gavner ledige, men også kommunekassen, at investere i beskæftigelsessystemet. Et eksempel er fra Hjørring Kommune, hvor man for hver krone investeret i beskæftigelsesindsatsen har sparet omkring to kroner på udgifter til offentlig forsørgelse,« skriver Peter Hummelgaard. På billedet ses Hjørring Kommunes rådhus.

Foto: Henning Bagger

Mandag d. 17. februar 2020, kl. 13.00

Del denne artikel ▾

Peter Hummelgaard, beskæftigelsesminister (S)

Berlingskes leder brugte **10. februar** en Rockwool-analyse som dokumentation for, at der skal



Ønsket om at »skære dybt« bliver vi aldrig enige om, men jeg er klar til at forenkle lovgivningen, og jeg kan også klart sige, at vi skal satse på den hjælp, der får ledige i job. Arbejdet er i gang. Mere om det senere.

Tilbage til Rockwool-rapporten. Den fokuserer på virkningen af en ændring af refusionssystemet, som trådte i kraft helt tilbage i 2011 og altså ikke den aktive arbejdsmarkedspolitik generelt, der er et centralt ben i det danske flexicurity-system. Den centrale pointe har Berlingske ikke med.

Siden 2011 har vi givet kommunerne en tilskyndelse til at skrue ned for den type indsatser, som ikke er særligt virkningsfulde, nemlig korte kurser og kommunale projekter, der er det, Rockwool-rapporten zoomer ind på. Reglerne er ændret, så kommunerne bliver belønnet for at vælge den hjælp, som vi kan se, har en reel effekt - bl.a. virksomhedsrettede tilbud og indsatser med uddannelse til ufaglærte.

Så at bruge analysen som dokumentation for, at den aktive beskæftigelsesindsats skal barberes ned til sokkeholderne, og der skal fyres 3.000 ansatte i kommunerne. Det holder ganske enkelt ikke.

Tværtimod viser erfaringer, at det ikke alene gavner ledige, men også kommunekassen, at investere i beskæftigelsessystemet. Et eksempel er fra Hjørring Kommune, hvor man for hver krone investeret i beskæftigelsesindsatsen har sparet omkring to kroner på udgifter til offentlig forsørgelse som f.eks. kontanthjælp. Det er ikke bare noget, vi mener i Socialdemokratiet. Det er noget, som et bredt flertal fra SF til DF står bag med projektet »Flere skal med«.

Netop Hjørring har bl.a. været inspiration til projektet, hvor der samlet er afsat over 420 mio. kroner, og yderligere 100 mio. kroner er på vej. Landet over har vi i kølvandet på den indsats set mange eksempler på mennesker, som efter årevis på kontanthjælp er kommet i job, så det nytter at investere i mennesker.

Det er også nu i et opsving, at vi skal få alle med. Det handler om bedre hjælp, men også om at ledige får de kvalifikationer, som virksomhederne efterlyser.

Vi kan selvfølgelig gøre tingene bedre, og det arbejder vi også løbende på. Vi er bl.a. derfor lige nu i gang med et stort serviceeftersyn af uddannelsesordningerne, som skal sikre, at vi gør tingene på den bedst mulige måde.

Cepos og Berlingskes leder kan godt mene, at der skal fyres 3.000 offentligt ansatte, så pengene i stedet kan bruge på skattelettelser. Men når man konkluderer, at den pågældende Rockwool-analyse er »nyt brænde på bålet«, der så tilsyneladende skal futte den aktive arbejdsmarkedspolitik af, så er det at oversælge resultatet. I givet fald vil knuderne på bålet snarere være våde end tørre.

*Peter Hummelgaard er beskæftigelsesminister (S)*



LÆS MERE

**Berlingske** 

