

Titel	Side
Kvitteringsmail til Kristian Larsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	2
Kvitteringsmail til Kristian Larsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (20237208 - Indsigelse projekt 24.pdf)	3
Kvitteringsmail til Kristian Larsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	4
Kvitteringsmail til Kristian Larsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (20237207 - Indsigelse projekt 24.pdf)	5
Kvitteringsmail til Eva Lilli Durafour for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	6
Kvitteringsmail til Bodil Popp-Kristensen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	9
Kvitteringsmail til Bodil Popp-Kristensen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (20237175 - Sologvind.pdf)	10
Kvitteringsmail til Thomas Engeborg for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	12
Kvitteringsmail til Lene og Jørn Nielsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	14
Kvitteringsmail til Lene og Jørn Nielsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (20237134 - Indsigelse mod solceller plan 24.pdf)	15
Høringssvar fra FBL vedr solcelle- og vindmølleplanlægning 23 - fordebat (Høringssvar fra FBL vedr solcelle- og vindmølleplanlægning 23 - fordebat.pdf)	16
Kvitteringsmail til Tårs Vandværk Amba for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	19
Kvitteringsmail til Karina Sørensen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	20
Kvitteringsmail til Michael Sørensen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	21
Kvitteringsmail til Bonne-Sjoerd Algra for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	22
Kvitteringsmail til Karen Margrete Nygaard og Mogens Horne Thomsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (sbsip-body.pdf)	23
Kvitteringsmail til Karen Margrete Nygaard og Mogens Horne Thomsen for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24) (20237075 - Indsigelse mod solcellepark.pdf)	24

**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 05-10-2023 09:54

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Kristian Larsen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

**Vedhæftninger:** 20237208 - Indsigelse projekt 24.pdf

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 05-10-2023 09:55

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-10-2023 09:55

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Kristian Larsen  
Adresse: Vester borupvej 95  
Postnr: 9830  
By: Tårs

Emne: Høringssvar til Projekt nr. 24

Kategori:

Indhold:

Se vedhæftet

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Vedhæftede filer:

20237208 - Indsigelse projekt 24.pdf:<https://hjoerring.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20237208 - Indsigelse projekt 24.pdf>

Indsigelse vedrørende projekt nr:24 Indsigelse og forslag.

Der gøres hermed indsigelse til solcelleprojekt ved området mellem sæbyvej og agdrupvej nær Tårs.

Der er flere årsager til indsigelsen, så som bosætning på landet, bevarelse af natur, beskyttelse af dyrearter mv. Nærmere beskrivelse følger herunder.

1. Vi har bosat os her på landet i jeres kommune for at nyde den stilhed og natur som her er tilgængelig. Et nyt solcelleanlæg af denne størrelse og udstrækning forenes ikke med dette og vi vil være meget kedede af at skulle bo nabo til solcelleprojektet i de næste mange år.  
En anden og ret væsentlig bekymring vi har, er det faktum at kreditforeningerne ikke vil låne penge ud til boligejere som bor nær solcelleparker og vindmølleparker. Dette er der desværre sket flere steder her i kommunen, hvor der er stillet forslag om solcelle-/vindmølleparker. Senest er det blevet bekræftet ved Vrensted i forbindelse med jeres projekt nr 37, hvor et ægtepar har fået annulleret et salg af deres bolig fordi kreditforeningen ikke vil låne penge til den kommende køber pga planer om en solcelle/vindmøllepark. Det er en meget bekymrende melding, som kan have store økonomiske konsekvenser for os. Vores bolig vil blive mindre værd og vi måske blive afvist hvis vi ønsker at låne penge til renovering eller tilbygning.
2. Projektets udstrækning, tæt på begge sider af mølgårdsbæk/agdrupbæk virker ikke som en løsning, der tilgodeser natur, dyreliv mv. Tildækning af så store arealer vil have store konsekvenser for natur og dyreliv i al almindelighed og især så tæt på vandløb, hvor dyrelivet har mulighed og tilgang til vand mv.
3. En del af området, som tages ud af drift i forbindelse med solcelleparken, er dyrkningsegnede landbrugsjorde som er med til at sikre, at vi her i Danmark, forsat kan dyrke nogle af verdens bedste fødevarer. Ved at tage arealer, som disse ud, er vi i stedet nødsaget til at importere flere fødevarer fra udlandet, hvilket er af en ringere kvalitet og med en lavere sikkerhed hvad angår forbrug af gift og gødning og derudover medfører importen CO2 forbrug.
4. Solceller skal efter min mening ikke ligge på god landbrugsjord eller i områder med rigt dyreliv! Det er meningsfyldt at lægge dem i industriområder, hvor strømmen bliver brugt mens det bliver produceret og vi undgår at belaste vores elnet unødigt. Det er klart at gevinsten for projektmagerne, ikke er så fordelagtig, da arealerne på f.eks. industritage ikke er så store, men ser man bort fra profit, er det på alle måder den rigtige måde, at gøre det på.
5. Solcellernes indvirkning på området er også en bekymring - en ting er at de ikke pynter i landskabet, noget andet er, de lydgener som kommer fra paneler, invertere og evt "drejefødder" til gene for beboerne omkring. Dertil kan også nævnes gener fra solens genskin i paneler, afsmitning til terrænet mv.
6. Her til sidst vil jeg bede Hjørring kommune om virkelig at overveje, hvilke værdier kommunen skal "slå sig på" i fremtiden og hvad de vil tilbyde deres borgere og turister. Jeg håber Hjørring kommune har for øje, at værne om de gode værdier som kommunen, trods alt har endnu og ikke lader sig forblinde af store og flotte taler og løfter om "guld og grønne skove" fra projekterne.

Vh Ejere af bolig med afstand under 500 meter fra solcelleprojektet.

**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 05-10-2023 09:53

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Kristian Larsen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

**Vedhæftninger:** 20237207 - Indsigelse projekt 24.pdf

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 05-10-2023 09:53

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-10-2023 09:53

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Kristian Larsen

Adresse: Vester borupvej 95

Postnr: 9830

By: Tårs

Emne: Indsigelse mod Område 24 - Ansøgning om solceller vest for Tårs (under de 10 eksisterende møller)

Kategori:

Indhold:

Se vedhæftet

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Vedhæftede filer:

20237207 - Indsigelse projekt 24.pdf:<https://hjoerring.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20237207 - Indsigelse projekt 24.pdf>

Indsigelse vedrørende projekt nr:24 Indsigelse og forslag.

Der gøres hermed indsigelse til solcelleprojekt ved området mellem sæbyvej og agdrupvej nær Tårs.

Der er flere årsager til indsigelsen, så som bosætning på landet, bevarelse af natur, beskyttelse af dyrearter mv. Nærmere beskrivelse følger herunder.

1. Vi har bosat os her på landet i jeres kommune for at nyde den stilhed og natur som her er tilgængelig. Et nyt solcelleanlæg af denne størrelse og udstrækning forenes ikke med dette og vi vil være meget kedede af at skulle bo nabo til solcelleprojektet i de næste mange år.  
En anden og ret væsentlig bekymring vi har, er det faktum at kreditforeningerne ikke vil låne penge ud til boligejere som bor nær solcelleparker og vindmølleparker. Dette er der desværre sket flere steder her i kommunen, hvor der er stillet forslag om solcelle-/vindmølleparker. Senest er det blevet bekræftet ved Vrensted i forbindelse med jeres projekt nr 37, hvor et ægtepar har fået annulleret et salg af deres bolig fordi kreditforeningen ikke vil låne penge til den kommende køber pga planer om en solcelle/vindmøllepark. Det er en meget bekymrende melding, som kan have store økonomiske konsekvenser for os. Vores bolig vil blive mindre værd og vi måske blive afvist hvis vi ønsker at låne penge til renovering eller tilbygning.
2. Projektets udstrækning, tæt på begge sider af mølgårdsbæk/agdrupbæk virker ikke som en løsning, der tilgodeser natur, dyreliv mv. Tildækning af så store arealer vil have store konsekvenser for natur og dyreliv i al almindelighed og især så tæt på vandløb, hvor dyrelivet har mulighed og tilgang til vand mv.
3. En del af området, som tages ud af drift i forbindelse med solcelleparken, er dyrkningsegnede landbrugsjorde som er med til at sikre, at vi her i Danmark, forsat kan dyrke nogle af verdens bedste fødevarer. Ved at tage arealer, som disse ud, er vi i stedet nødsaget til at importere flere fødevarer fra udlandet, hvilket er af en ringere kvalitet og med en lavere sikkerhed hvad angår forbrug af gift og gødning og derudover medfører importen CO2 forbrug.
4. Solceller skal efter min mening ikke ligge på god landbrugsjord eller i områder med rigt dyreliv! Det er meningsfyldt at lægge dem i industriområder, hvor strømmen bliver brugt mens det bliver produceret og vi undgår at belaste vores elnet unødigt. Det er klart at gevinsten for projektmagerne, ikke er så fordelagtig, da arealerne på f.eks. industritage ikke er så store, men ser man bort fra profit, er det på alle måder den rigtige måde, at gøre det på.
5. Solcellernes indvirkning på området er også en bekymring - en ting er at de ikke pynter i landskabet, noget andet er, de lydgener som kommer fra paneler, invertere og evt "drejefødder" til gene for beboerne omkring. Dertil kan også nævnes gener fra solens genskin i paneler, afsmitning til terrænet mv.
6. Her til sidst vil jeg bede Hjørring kommune om virkelig at overveje, hvilke værdier kommunen skal "slå sig på" i fremtiden og hvad de vil tilbyde deres borgere og turister. Jeg håber Hjørring kommune har for øje, at værne om de gode værdier som kommunen, trods alt har endnu og ikke lader sig forblinde af store og flotte taler og løfter om "guld og grønne skove" fra projekterne.

Vh Ejere af bolig med afstand under 500 meter fra solcelleprojektet.

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 05-10-2023 08:11

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Eva Lilli Durafour for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 05-10-2023 08:11

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-10-2023 08:11

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Eva Lilli Durafour  
Adresse: Sct. Olai gade 24  
Postnr: 3000  
By: Helsingør

Emne: Indsigelse

Kategori:

Indhold:

Indsigelse projekt 24.

Vedrørende projekt nr.: 24: Indsigelse og forslag:

Undertegnede gør hermed indsigelse og fremstilles forslag, da jeg endegyldigt ikke ønsker en solcellepark i Tårs under Møllerne. Det skal pointeres, at solceller eller grøn omstilling hilses velkommen og er ønskelig i Hjørring Kommune og derfor udarbejdes uden forespørgsel et forslag til en sådan. Forslaget vil omfavne forskellige dele af, hvad en grøn omstilling kan indebære.

Når jeg endegyldigt afviser alle planer for en solcellepark under Møllerne er det ud fra en præmis om, at land bør forblive land, og at industri bør blive placeret i industri eller som minimum, hvor private ikke berøres af anlæggene.

En solcellepark under Møllerne vil berøre beboerne og området på flere niveauer bedømt ud fra nedenstående:

1. De nærmeste naboer, herunder jeg, vil kunne se anlæggene som minimum de første 5-10 år indtil evt. beplantning er vokset op.
2. Jeg er ligeledes bekymret for støjgener fra transformere.
3. Jeg er særdeles bekymret for konsekvenserne for såvel flora som fauna, hvortil forslag for reel forbedring for disse forhold er udarbejdet.
4. Beboerne i Tårs og omegn nærer en stor kærlighed til området og ønsker ikke at flere områder udlægges til industri – tvært imod ønskes mere natur, hvorfor vi har bosat os lige nøjagtig her.
5. Endvidere er jeg bekymret for i hvor høj grad huspriserne vil blive berørt i negativ retning af en solcellepark
6. Ligeledes er det bekymret for det overordnede ry for området – at det ikke længere vil være et område med smuk natur, men i stedet et område af industriel karakter, gigantiske solcelleparker med dertilhørende nødvendige efterretableringer af elnet.
7. Der vil formentlig ikke være kapacitet til at føre strømmen væk fra området, hvorfor nyetablering vil forekomme. Det vil igen belaste området yderligere og derfor vil det komme til at koste os forbrugere penge, da den ekstra etablering skal bekostes.

Gennem de sidste år er det velkendt, at fagfolk og eksperter i grøn energi ikke anbefaler solceller i åbent land, som det fremgår af projekt 24, hvorfor der ligeledes tages kraftig afstand fra projektet.

Tidligere udtalelser fra Jens Wenzel Andreasen, professor på DTU Energi, at "Solceller bør placeres tæt på forbrugere og der, hvor elnettet allerede er dimensioneret til det, så der ikke efterfølgende skal trækkes en masse højspændingsledninger tværs over landet for at flytte strømmen". Dette understøttes også af Bjarne Brendstrup, områdeleder i Energinet, der har udtalt følgende:

"Hvis vi placerer solcellerne langt fra de store forbrugere, vil vi skulle bruge store midler på at udvide elnettet. Man bør i stedet arbejde for at placere solcellerne der, hvor energien skal bruges - det kan være på tage over 500 kvm eller over parkeringspladser og lignende »Vi er forpligtet til at tilslutte nye solcelleparker til elnettet, men hvis det kræver en udbygning af elnettet, kan der være nogle års ventetid. Så er det måske smartere for investorerne at placere solcellerne nogle steder, hvor der ikke først skal udbygges", hvorfor en tagbaseret løsning på store private/offentlige bygninger, flad marginaljord i forbindelse med et industriområde, eksisterende anlæg og langs motorveje".

Solcelleparker skal ikke skæmme i det åbne land med mange naboer, og hvor udsynet over store vidder med smuk natur og kulturlandskab spoles.

Frugtbar og knap frugtbar landbrugsjord bør ikke plastres til med kæmpe solcelleanlæg, men bruges til fødevarerproduktion under kontrollerede forhold (gerne økologisk), hvor der vandes, gødes og sprøjtes langt mindre end på dårlig marginaljord.

Det skal hermed præciseres, at området er beriget med et højdepunkt på Il Bjerger, der forsyner markerne med vand, så selv i svære år som i år, har markerne givet et stort udbytte, som har været over al forventning.

Ud fra disse mange entydige udsagn fra henholdsvis Stadsrådspidder og Stadsrådspidder er det klart, at Stadsrådspidder og Stadsrådspidder beskæftiger sig med den grønne omstilling, kan

Hører det derfor under mig at opsætning af solcellepark under Mølleme betragtes som et hensigtsmæssigt led i den grønne omstilling for kommunen, da alle anbefalinger går stik imod indeværende planer for solcellepark under Mølleme og for dens sags skyld mange andre steder.

Registreringsdato: 5. oktober 2023

Ud fra disse mange vurderinger er det for mig åbenlyst, at området under Mølleme ikke er et oplagt valg bedømt ud fra faglige kriterier som afstand, elnettets parathed og ikke mindst æstetik. Vi har at gøre med et til dels kuperet område med åbne vidder og smuk natur som unægtelig vil blive spoleret af store solcelleanlæg. Der vil tage mange år, før et højt anlæg er fuldstændigt dækket af træer.

Endvidere henviser jeg til KL's anbefalinger, der lyder på, at den grønne omstilling "skal foregå i et tæt samarbejde med borgere" og, at kommunerne ikke kan "tvinge en grøn revolution ned over hovedet på borgere og virksomheder. Der er brug for tæt dialog og samarbejde om at finde de rigtige løsninger lokalt, som både tilgodeser klimaet og borgere og virksomheders hverdag".

Som det allerede er benævnt i ovenstående, ønskes, at land fortsat skal være land. Hermed forstås, at en solcellepark uanset grader af dækkende beplantning aldrig vil kunne betragtes som andet end industri og dermed ikke hører til på åbne vidder i naturskønne områder.

Her må i øvrigt henvises til allerede fremførte ekspertudtalelser, der bekræfter, at solcelleanlæg ikke bør placeres langt fra forbrugere, men i stedet bør placeres der, hvor strømmen bruges, hvilket ikke er på landet, men derimod i byer og i industriområder.

Forslag er udarbejdet i henhold til gældende anbefalinger fra fagfolk, ministre samt skelen til udlandet herunder Frankrig og lyder som følger:

1. Placering af solcelleanlæg foretages på områder som grænser op til motorvej eller industri. Derved må arealer som disse være at betragte som en placering tæt på områder, hvor der er et stort aftag af energi samtidigt med, at arealerne ikke grænser lige op til en række private boliger. Endvidere er benævnte arealer ikke, som de står nu, at betragte som naturskønne arealer. Andre arealer, der kunne komme i betragtning: Tagarealer fra kommunale bygninger samt industribygninger udstyres med solceller i tråd med anbefalinger fra både ministre, fagfolk og KL, der primo 2020 anbefalede følgende: "kommunerne skal kunne sætte solcelleanlæg på egne tage" ("KL klar med 48 forslag til CO2-reduktion" – 08-01-2020, danskekommuner.dk). Kommunens nye bygninger kunne med fordel være forsynet med solceller i tråd med landsforeningens anbefalinger.

Denne løsning har udover det æstetiske aspekt desuden den fordel, at strømmen i højere grad bruges der, hvor den produceres, hvormed man i højere grad undgår at skulle anlægge ekstra elnet til at føre strømmen med de tab af strøm, som dette ekstra mellemlid indebærer.

2. Kommunen bør undersøge muligheden for at placere solcelleanlæg langs med motorvejen i områder domineret af industri og/eller med næringsfattig jord, der ikke egner sig til fødevarerproduktion eller afgræsning.

3. Kommunen bør undersøge muligheden for at etablere solceller over motorvejsanlæg med øvrige fordele som dobbelt udnyttelse af pladsen, støjreduktion, undgåelse af overophedning af veje samt tættere forbindelse til rasteplasser med standere med mulighed for opladning af elbiler, hvilket dermed åbner op for en meget langsigtet og mere bredspektret plan for grøn omstilling for kommunen. Det vil naturligvis være et omfattende projekt, der formentlig kræver national handleplan, hvorfor det vil give mening at undersøge alle muligheder, før man kaster sig ud i mindre effektive anlæg som indeværende projekt - ud fra eksperternes anbefalinger - må vurderes at være og med det i mente, at udviklingen og teknologien pt. er på sit højeste og det vare ikke mange år før dagens teknologi er forældet og vi ser ind i en ny forbedret og effektiv verden med atomkraftværk og minimal belastning for miljøet, men kun kan føre til et enormt økonomisk tab, da teknologien på investeringstidspunktet på forhånd er forældet.

4. Endelig bør kommunen som en væsentlig del af den grønne omstilling arbejde aktivt med at nedbringe deres CO2-niveau gennem plantning af skov/naturlige hegn og dyrkning af marker.

"Faktisk er skov/naturlige hegn og dyrkning af korn på marker det mest effektive middel, vi har i dag til at hive kulstof ud af atmosfæren. Derfor er det bydende nødvendigt, at vi får genplantet planeten og beskytter de skove, ikke mindst de tropiske skove, som vi allerede har. 19 ton CO2 udleder hver dansker i gennemsnit om året. Og hvis vi skal nå målet fra Parisaftalen om begrænse temperaturstigningen til 1,5 grader, så kræver det, at vi reducerer vores CO2-udslip med et ton om året frem mod 2040. Derfor SKAL vi arbejde for at trække kulstof ud af atmosfæren ved at plante mere skov, dyrke jorden bæredygtigt eller genskabe naturområder samtidig med at vi skærer drastisk ned på vores udslip.", hvilket området mellem Il Bjerge og rundt Mølbækåen er oplagt til.

Udover lagring af CO2 i skovene, er disse vigtige i forhold til at beskytte drikkevand i jorden. Beplantningen er desuden vigtige for biodiversiteten i den danske natur. Dermed må plantning af skov betragtes som en bredspektret løsning i forbindelse med den grønne omstilling.

Som det blev nævnt i begyndelsen af indeværende skrivelse, er der et ønske om grøn omstilling, hvorfor forslag lyder på, at benævnte arealer under Mølleme kan anvendes til dette formål, da der i forvejen er et særdeles rigt dyreliv med bestående af både hår- og fjervildt, frøer, firben, haremissiler og adskillige fugle og insekter.

Disse forslag berører flere væsentlige aspekter af den grønne omstilling uden at gå på kompromis med vores natur samtidigt med, at placeringen af solcelleanlæg vil følge de gældende anbefalinger, hvorved anvendelsen optimeres bedst muligt uden at berøre hverken mennesker eller grøn omstilling i negativ retning. Altså kan vi med disse forslag forhåbentlig se frem til at lade land være land og industri være industri.

Slutteligt opfordrer jeg Hjørring kommune til at kigge indad og spørge sig selv om, hvorvidt Hjørring Kommune ønsker at brande sig selv som en "industri-kommune", hvor man plaster landskabet til med industri uden hensyn til de mennesker, der skal leve med valgene – alt sammen i den "grønne omstillings navn"? Eller om Hjørring Kommune ønsker at brande sig selv som en smuk og hyggelig kommune med fine naturområder, som en kommune, der arbejder fornuftigt og velovervejnet med en langsigtet planlægning af den grønne omstilling og som en kommune, der frem for alt lytter til sine borgere, der hver dag skal leve med de valg, kommunen træffer på deres vegne?

Med venlig hilsen

Eva Lilli Durafour  
Gammel Borupvej 130  
9830 Tårs

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link: <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 04-10-2023 21:08

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Bodil Popp-Kristensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

**Vedhæftninger:** 20237175 - Sologvind.docx

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 04-10-2023 21:08

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 04-10-2023 21:08

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Bodil Popp-Kristensen

Adresse: Vrejlev Klostervej 315B, 9830 Tårs, Danmark

Postnr: 9830

By: Tårs

Emne: Solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende vindmøller.

Kategori:

Indhold:

Svar i vedhæftede fil

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Vedhæftede filer:

20237175 - Sologvind.docx:<https://hjoerring.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20237175 - Sologvind.docx>

### **Lokalt erhvervsliv styrkes næppe (væsentligt) men en fordel med:**

Billig el og fjernvarme til lokale virksomheder i og omkring Tårs – i hvert fald komme udviklingen i Hjørring kommune til gode.

Muligt for lokale virksomheder at bidrage ved etablering, vedligeholdelse, drift/tilsyn og pleje af anlæggene (også omgivelser/bevoksning)? Det ville være godt.

### **Bedre el- og varmforsyning i området:**

Attraktivt for lokale virksomheder at få billig el og varme. Mindst lige så vigtigt for bosætningen i Tårs (og dermed indirekte for erhvervslivet) er billig varme. Levering til/samarbejde med lokale varmeværker er vigtigt. Billig el og varme til kommunale institutioner som skoler, plejehjem m.m. kommer alle kommunens borgere til gode – væsentligt.

Generelt: Er infrastrukturen på plads til at aftage el-produktionen og kan den udnyttes lokalt i Nordjylland/Jylland. Overskudsproduktion skal kunne sælges/udnyttes, så vi bliver fri for at se nogle vindmøller stå stille i blæsevej – det irriterer ”folk” og virker negativt.

### **Natur-, klima- og rekreative tiltag i forb. med projekterne:**

**Foreslår, at meget store sammenhængende arealer/anlæg deles op i to eller flere mindre områder/felter afhængig af terræn, for at undgå at man især på afstand kan se de meget store solcelleflader, ”solcellemarker”.** Det er vel et spørgsmål om anlægsudgifter, men hvor meget større vil de blive, og hvor stor er betydningen for/generne i landskabet? Det må blive en afvejning, men det gør måske, at anlæggene i højere grad accepteres af de fleste i lokalområdet.

Hver solcellepark incl. opdelingerne omkranses af hegn og bred beplantning, og i eller langs denne beplantning etableres (trampe)stier, der forbindes til eksisterende stier og veje, så det bliver attraktivt at gå tur omkring og tværs gennem anlægget, en lokal ”miniskov”. Hjemmehørende planter, træer og buske, gerne med frugtsætning plantes til glæde for dyr og fugle. Det kan blive nødvendigt/fordelagtigt at etablere sti/vejforbindelse til nærliggende skov og krat og måske plante skov i nogle hjørner....

### **Forbedring af lokalområdet gennem økonomiske midler fra projektet/projekterne:**

**Ved etablering af et anlæg:** En større engangssum til en ”lokalpulje”, noget lignende Tårsfonden, som har været til stor gavn for byen. Kan bruges primært til anlægsudgifter/forbedringer. Styres af en bestyrelse.

**Løbende over alle årene:** Udbetaling af en sum sat i forhold til produktion eller overskud (beregningsmodel/ aftale nødvendig, da der i værste fald ellers kan blive tale om salg af elastik i metermål). Disse midler kunne løbende anvendes som økonomisk håndsrækning til foreningers og klubbers arbejde, søges til kulturelle arrangementer o.l. og administreres af bestyrelsen bag ”lokalpuljen”.

**Kommunens ” grønne pulje”:** Anvendes (hvis lovligt) til etablering af hårdt tiltrængte cykelstier, f.eks. langs Vrejlev Klostervej fra Vrå til Tårs. Den er faktisk også skolevej!! Helt aktuelt tør ingen cykle på Vrejlev Klostervej. Når børnene har lært at svømme i Tårs og måske vil noget ”mere”, vil det være nærliggende, at store børn på mountainbike tager turen fra Tårs til den kommende svømmehal med 3-meter vippe i Vrå. En cykelsti vil også give nem adgang til Vrå Station og øvrige faciliteter i Vrå – også for pensionister på elcykel. Nogle familier vil kunne spare en bil, få selvtransporterende børn og unge samt motion. Det er grønt og en forbedring af lokalområdet, der bindes sammen. Der er garanteret behov for mange cykelstier.....

### **Forbedringer på projekter(ne):**

Nogle projekter foreslår, at naboer inden for en vis afstand kan købe en %-del af andelene til kostpris. Efter min bedste overbevisning giver det ikke et mere tilfreds lokalsamfund eller en lokal forankring. Ikke alle har midler til at købe andele og dem, der køber andele er måske nogle ganske få, bl.a. de landmænd der lægger jord til. Der er ikke nødvendigvis ret mange naboer inden for den nævnte afstand – og længere ud i kommunen giver det næppe mening for lokalsamfundet. I øvrigt får de lokalt ejede andele næppe nogen indflydelse alene på grund af begrænset antal andele.

Og igen: Foreslår, at meget store sammenhængende arealer/anlæg deles op i to eller flere mindre områder/felter afhængig af terræn, for at undgå at man især på afstand kan se de meget store solcelleflader, "solcellemarker".

**Generelt:** Ovenstående retningslinjer søges fulgt. Jeg har ikke ekspertviden, det har kommunen og ellers må den skaffes. Vi skal have grøn energi og samtidig nogle gode lokalsamfund.

**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 04-10-2023 19:22

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Thomas Engeborg for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 04-10-2023 19:22

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 04-10-2023 19:22

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Thomas Engeborg

Adresse: Rønnevej 5

Postnr: 4050

By: Skibby

Emne: Indsigelse mod Solcelleprojekt

Kategori:

Indhold:

Jeg henvender mig hermed med en dybfølt bekymring vedrørende det planlagte solcelleprojekt på vores landlige område. Mens jeg forstår og værdsætter behovet for at udforske og investere i bæredygtige energikilder, mener jeg, at dette projekt kan have betydelige negative konsekvenser for vores lokale samfund og miljø. Her er mine vigtigste indsigelser:

Landskabsforringelse og tab af naturværdi:

Solcellepaneler dækker store arealer og kan ændre det naturskønne landskab, der er en væsentlig del af vores område. Det kan medføre tab af biodiversitet og forstyrre økosystemerne.

Påvirkning af landbrugsjord:

Landbrugsjord er en værdifuld ressource, der allerede er under pres. Anvendelsen af store arealer til solcelleanlæg kan begrænse mulighederne for fødevarerproduktion og forringe den lokale landbrugsøkonomi.

Påvirkning af ejendomsværdier:

Der er dokumenteret evidens for, at synlige solcelleprojekter kan påvirke ejendomsværdierne i nærheden negativt. Dette kan have økonomiske konsekvenser for beboerne i området.

Skyggevirkninger og mikroklimaændringer:

Solcellepaneler kan skabe skygger, der påvirker nærliggende ejendomme og vegetation. Dette kan have uønskede konsekvenser for planter og dyr samt for beboernes komfort og velvære.

Potentielle spildprodukter og affaldshåndtering:

Produktionen af solcellepaneler og de materialer, der bruges i dem, kan have miljømæssige konsekvenser. Desuden er der behov for en bæredygtig plan for affaldshåndtering, når solcellepanelerne når enden af deres levetid.

Påvirkning af lokalsamfundet:

Projektet kan potentielt påvirke det lokale samfund på flere måder, herunder trafikbelastning, støj og generel livskvalitet. Disse faktorer skal nøje overvejes og håndteres.

Alternative løsninger:

Der kan være alternative metoder til at fremme vedvarende energi, der har mindre indvirkning på vores lokale miljø og samfund. Disse muligheder bør udforskes og vurderes først.

Jeg opfordrer derfor til, at der gennemføres en omfattende konsekvensvurdering og en åben dialog med lokalsamfundet, inden der træffes en endelig beslutning om dette solcelleprojekt. Det er afgørende at finde en afbalanceret løsning, der tager hensyn til både vores behov for bæredygtig energi og bevaring af vores lokale miljø.

Jeg sætter pris på jeres opmærksomhed på denne sag og ser frem til at deltage i den videre dialog.

Med venlig hilsen,

Thomas Engeborg

Dokumentnavn: Kvitteringsmail til Thomas Engeborg for modtagelse af indsigelsebemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende solceller

Hører efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til

Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Registreringsdato: 4. oktober 2023

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 04-10-2023 15:32

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Lene og Jørn Nielsen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

**Vedhæftninger:** 20237134 - Indsigelse mod solceller plan 24.docx

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 04-10-2023 15:32

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 04-10-2023 15:32

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Lene og Jørn Nielsen

Adresse: Sæbyvej 810

Postnr: 9830

By: Tårs

Emne: Indsigelse mod solceller plan 24.

Kategori:

Indhold:

Se vedlagte dokument

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Vedhæftede filer:

20237134 - Indsigelse mod solceller plan 24.docx:<https://hjoerring.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20237134 - Indsigelse mod solceller plan 24.docx>

## Indsigelse mod solceller plan 24, under møllerne Tårs

Der gøres indsigelse mod de planlagte solceller i Tårs, da denne park vil ødelægge natur, fjerne landbrugsarealer fra produktionen, og i øvrigt give et genskin til de bebyggelser, der ligger i nærheden, bl.a. op mod Sæbyvej.

En solcellepark vil kort sagt skæmme et naturskønt område væsentligt, og forringe værdien for alle bebyggelser og arealer.

I stedet kunne den planlagte solcellepark i Boller Enge prioriteres, og endda udbygges, da naboer til det planlagte godt vil bidrage med arealer til dette. Dette område er ikke synligt for nogen omkringboende, og vil ikke være til gene.

Endvidere kan store dele af engdragene, helt fra Boller Enge og til Ilbro, måske længere, også benyttes til solceller, da dette heller ikke vil genere eller være synligt for områdets beboere.

Ovennævnte projekter kunne kobles sammen med solceller op ad motorvejen, hvorved der kan opnås mindst samme effekt, som ved de nuværende planer, men hvor ulemperne stort set er forsvundet.

Med venlig hilsen

Lene og Jørn Nielsen

Sæbyvej 810

9830 Tårs

Formand: Søren Thirup, Åkandevej 37  
9800 Hjørring  
Telefon 98 90 33 03

E-mail: formanden@fblihoerring.dk

Hjørring, 4. oktober 2023

Hjørring Kommune  
Teknik- & Miljøområdet

### **Ang. fordebat om solcelle- og vindmølleplanlægning 2023 i Hjørring Kommune**

FBL-Hjørring vil forholde sig til planlægningen ud fra *landskabelige* og *bygningskulturelle/kulturhistoriske* vinkler.

På det generelle plan vil vi fremføre følgende:

#### Vedr. solcelleparker

I kommuneplanens retningslinjer for vindmøller er der formuleret nogle ganske håndgribelige principper. Retningslinjerne for solenergi indeholder ikke noget tilsvarende. Her må man nøjes med betydeligt vagere formuleringer, hvilket efter vores mening bør ændres med bl.a. formuleringer om disse forhold:

- De enkelte solcelleparker bør ikke dække meget store arealer, da de teknificerer landskabet, tager ”magten” i landskabet og forringer oplevelsen af det med deres golde flader. Solcelleparkerne skal have en størrelsesmæssig balance med de dyrkede felter (markerne) i landskabet og de øvrige landskabsrum.
- I debatten om vindmøller fylder kritikken af vindmøllernes udseende uendelig lidt. Der har været koblet designere på produktionen af vindmøller, så de i udgangspunktet er smukke og elegante. Noget lignende burde gælde solcelleparker. Vindmøllerne rejser sig monolitisk i et landskab, der kan opleves mellem møllerne, mens solcelleparkerne lægger sig dækkende hen over en større flade, som for hvert projekt varierer. Derfor bør det i hvert enkelt tilfælde vurderes, hvordan solcelleparken gøres smukkeste og mest elegant i landskabet, hvilket bør ske ved at knytte en landskabsarkitekt til hvert projekt. Landskabsarkitekten skal designe solcelleparken til det konkrete landskab, måske bryde den store tekniske flade op og lade naturens organiske former bryde igennem og formilde helheden.
- Solcelleparker skal ikke placeres klos op ad landsbyer. Landsbyerne skal, som anbefalet i kommunens visuelle arkitekturguide for det åbne land, opleves som klart afgrænsede i landskabet og ikke som sammenvoksede med et industri anlæg som en solcellepark. Der skal være en vis afstand.



- Mens det giver god mening at placere vindmøller langs motor- og landeveje, bl.a. fordi begge dele genererer en vis mængde støj, giver det ikke for os at se uden videre god mening for solcelleparker. Bilisten vil mellem vindmølletårne kunne opleve årets gang i naturen, mens solcellerne med deres dækkende konstruktion ikke tilbyder den samme lise for øjet til pendlere på vej til og fra arbejde. Solcelleparker bør ud fra den betragtning ikke ligge klos op ad trafikårer på længere stræk. Tilsvarende betragtninger gør sig gældende i forhold til jernbaner og togrejsende.

### Vedr. vindmølleparker

Vi finder, at kommunen har opstillet nogle udmærkede principper og har ikke umiddelbart noget at tilføje.

I forhold til de konkrete projekter har vi nogle overordnede bekymringer og et par konkrete bemærkninger:

### Kommunens nordøstlige hjørne

Vi finder, at der omkring Gårdbo Sø og landskabets overgang til Skagen Odde er særlige værdier, som bør beskyttes. Hele den geologiske historie om dannelsen af Skagen Odde, som landskabet så håndgribeligt er med til at fortælle, må ikke sløres eller skjules af industrielle energianlæg som solcelle- og vindmølleparker. Det samme gælder kulturhistorien om afvandingen af Gårdbo Sø. De ansøgte projekter vil ved en virkeliggørelse desuden forhindre enhver tanke om at genskabe Gårdbo Sø. Derfor finder vi det problematisk at godkende projekterne 7, 8 og 9 – og måske også 5 og 6.

### Kommunens sydvestlige hjørne

Her er det ikke en sø, men en bakke, der kræver særlig opmærksomhed. Eller rettere: bakken med sit mægtige bygningsværk, Børglum Kloster. Klosteret har siden middelalderen ligget højt på sin bakke og egenmægtigt underlagt sig landskabet i den sydvestlige del af kommunen. Det historiefortællende landskab med sine æstetiske og ”magt”-mæssige strukturer er truet og kan nemt ødelægges. Indblik til og udblik fra klosteret vil formodentlig blive kraftigt påvirket af projekterne 34, 35 og 37. Desuden er projekter på arealerne, hvor 34 og 35 tænkes opført, blevet afvist for ikke særlig mange år siden. De samme argumenter, som den gang førte til afvisning, vil også i dag tale imod at godkende projekterne. Desuden peger planerne om at få klosteret optaget som UNESCO-verdensarv også i retning af, at projekterne ikke bør godkendes. Endelig synes projekt nr. 37 at ligge for tæt ved kysten i forhold til principperne for vindmølleparker.

### Området øst for Hjørring

Der er søgt om opførelse af rigtig mange solcelleprojekter i trekantområdet Hjørring-Sønderskov-Tårs. Det rejser for os i FBL-Hjørring spørgsmålet om, hvor tæt en belægning af solcelleparker et landskab kan tåle, hvis det stadig nogenlunde skal bevare sin identitet? Og hvor hårdt kan man omkranse Lørslev med solcelleparker uden, at det påvirker byens liv og udvikling negativt? Vi vil umiddelbart mene, at nogle af projekterne 19 – 24 må udgå på grund af ”overbelastning” af landskabet.

### Projekt nr. 16 ”Solceller på vestsiden af Løkkensvej nord for Bakholtm”

Dette projekt finder vi meget problematisk. Som trafikant – pendler, søndagsbilist eller turist – på vej mod Løkken får man på den strækning en fantastisk landskabsoplevelse med det meget åbne og flade landskab med Vennebjerg bakke, der ude til højre løfter sig med Vennebjerg Kirke og

Klangshøj, og til venstre herfor, skråt fremme til højre, ligger Rubjerg Knude massivt med sit ikoniske fyrtårn. Det vude vil blive voldsomt negativt påvirket af et stort solcelleanlæg, ligesom anlægget uden tvivl vil komme til at optræde dominerende i udsigten fra Klangshøj ved Vennebjerg Kirke.

#### Projekt nr. 29 ” Solceller ved Rønnovsholm vest for motorvejen”

Vi bemærker at denne solcellepark kommer meget tæt på Kornets Hus på tre sider. Det finder vi meget uheldigt. Når Kornets hus med støtte fra både kommunen og Realdania blev opført i det åbne landbrugsland for at formidle korn i bredeste forstand, så virker det bizart, hvis formidlingen nu skal ske i et hav af solceller. Desuden har Hjørring Kommune hædret Kornets Hus med kommunens arkitekturpris, og huset har vakt national og international opmærksomhed i arkitekturinteresserede kredse. Nok så vigtigt er huset velbesøgt og med til at markedsføre kommunen turismemæssigt.

#### Projekt nr. 30 ” Solceller øst for Ålborgvej og nord for Vrejlev Klostervej”

Når man forlader motorvejen ved Vrå-afkørslen og kører mod vest, vil der ganske kort efter åbne sig et smukt kig til venstre, hvor Vrejlev Kloster med Vrejlev Kirke præsenterer sig i al deres hvide skønhed. Men endnu inden man har lagt det sceneri bag sig, vil et betragteligt solcelleanlæg efter vores bedste vurdering begynde af presse sig på til højre, hvis projekt nr. 30 gennemføres. Ganske vist holder solcelleprojektet sig uden for afgrænsningen af det værdifulde kulturmiljø ”Vrejlev Kloster”; men vi finder det meget uheldigt, at man i stort set samme blik ser klosteranlægget til venstre og solcelleanlægget til højre.

Venlig hilsen

Søren Thirup  
Formand, FBL-Hjørring

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 04-10-2023 12:46

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Tårs Vandværk Amba for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 04-10-2023 12:46

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 04-10-2023 12:46

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Tårs Vandværk Amba

Adresse: Søparken 14 B

Postnr: 9830

By: Tårs

Emne: Høringssvar vedr. projekt 24 Solceller

Kategori:

Indhold:

Bestyrelsen for Tårs Vandværk har drøftet det udlagte forslag til etablering af en solcellepark i område 24 ved Tårs. Anlægget vil blive opstillet i Tårs Vandværks BNBO område samt i indvindingsopland.

Det er afgørende vigtigt for drikkevandsforsyningen i Tårs Vandværks forsyningsområde og for de forsyningsområder, vandværket er nødforsyning for, at et sådan solcelleanlæg ikke før eller siden kommer til at udgøre en trussel mod drikkevandskvaliteten, hvilket vil kunne blive tilfældet, hvis der afgives stoffer, som ikke må forefindes i drikkevand, fra anlægget, herunder i forbindelse med opførelse, drift eller nedtagning.

Bestyrelsen for Tårs Vandværk har ikke fornøden teknisk viden til at kunne afgøre, hvorvidt det planlagte anlæg kan udgøre en sådan trussel, og vi skal derfor anmode Hjørring Kommune om, i fornødent omfang, at inddrage en kvalificeret risikovurdering af nedslivningsrisici, i forbindelse med godkendelse af anlægget. Vi forventer, men er ikke bekendt med, at miljømyndigheden kan fremlægge sådanne risikovurderinger.

Såfremt udvaskning af stoffer fra et anlæg, der er etableret i et BNBO-område, viser sig at medføre forurening af drikkevandet, vil det medføre en betydelig opgave med afsøgning af nyt indvindingsområde samt til etablering af ny kildeplads samt borings- og netanlæg. Med stadigt stigende krav til grænseværdier for farlige stoffer i drikkevand, kan opgaven være umulig.

Vi skal for en ordens skyld oplyse, at vandværket ikke som sådan har indvendinger mod opstillingen, som i fald der kan opnås de miljømæssige garantier, kan medvirke til at der ikke i øvrigt tilføres andre skadelige stoffer ved drift af områderne.

Venlig hilsen

Tårs Vandværk

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link: <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 04-10-2023 08:31

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Karina Sørensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 04-10-2023 08:31

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 04-10-2023 08:31

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Karina Sørensen  
Adresse: Gammel Borupvej 130  
Postnr: 9830  
By: Tårs

Emne: Indsigelse mod solcellepark område 24 Vest for Tårs

Kategori:

Indhold:

Vil ikke have solcellepark herude.

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 04-10-2023 08:27

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Michael Sørensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 04-10-2023 08:27

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 04-10-2023 08:27

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Michael Sørensen

Adresse: Gammel Borupvej 130, 9830 Tårs

Postnr: 9830

By: Tårs

Emne: Indsigelse mod solcellepark i område 24 Vest for Tårs

Kategori:

Indhold:

Vil ikke have solcellepark herude.

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 03-10-2023 20:54

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Bonne-Sjoerd Algra for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 03-10-2023 20:55

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 03-10-2023 20:55

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Bonne-Sjoerd Algra  
Adresse: Rugholmvej 36, 9830 Tårs  
Postnr: 9830  
By: Tårs

Emne: Solcelle område 24

Kategori:

Indhold:

- Mit forslag vil være solceller på industriområder (på taget eller på grunden), langs motorvejen eller i klitterne.

Gør noget mere med Tildevands energi.

Så vil der være minder bekymringer hos Vendsyssels befolkning.

-Jeg er sikker på at man kan finde et minder naturskønt område til solceller.

Turister vil gerne se dyr i naturen i stedet for solceller.

- Synspunkter

På grund af PFAS omtale den 7-7-2023 fra fødevarestyrelsen,

må kød fra får der afgræsset ved solceller ikke konsumeres.

Med anledning af det med PFAS, er vi meget bekymret for vores erhverv som fødevarerproducent af økologisk mælk og kød, samt avl af dyr til eksport.

Vores dyr afgræsse tæt på de områder.

Og de drikker vandet fra bækken hvor det kan medføre problemer senere.

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

**Fra:** DKplan automailer [noreply@niras.dk]

**Til:** plansvar@hjoerring.dk

**Sendt dato:** (Tom)

**Modtaget Dato:** 03-10-2023 19:46

**Vedrørende:** Kvitteringsmail til Karen Margrete Nygaard og Mogens Horne Thomsen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Hjørrings Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24)

**Vedhæftninger:** 20237075 - Indsigelse mod solcellepark.docx

---

Hjørring kommune kvitterer hermed for modtagelse af din indsigelse/bemærkning til Fordebat om solceller vest for Tårs under de 10 eksisterende møller (område 24).

Din er modtaget d. 03-10-2023 19:47

---

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 03-10-2023 19:47

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Navn: Karen Margrete Nygaard og Mogens Horne Thomsen

Adresse: Vester Borupvej 70

Postnr: 9830

By: Tårs

Emne: Indsigelse mod solcellepark, område 24, under møllerne Tårs

Kategori:

Indhold:

Se vedlagte dokument.

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter planloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link. <https://hjoerring.dk/oplysningspligt-ktm>

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Vedhæftede filer:

20237075 - Indsigelse mod solcellepark.docx:<https://hjoerring.viewer.dkplan.niras.dk/pdfs/hearing/20237075 - Indsigelse mod solcellepark.docx>

## Indsigelse mod solcellepark, projektnr. 24, under møllerne i Tårs.

Der er følgende forhold, der kraftigt taler imod etablering af solcelleparken, og i forhold til øvrige forhold egentlig vil være i modstrid med det både EU, stat og kommune taler for.

Der tænkes biodiversitet, bevarelse af natur for sårbare og truede dyrearter, bevarelse af bosætning på landet, frembringelse af energi tæt på hvor det bruges, altså i byerne, og en hel masse andre ting.

1. Der inddrages 1. classes landbrugsjord med rigtig godt udbytte, altså ikke lavbundsjord med lavt udbytte, men jævne, lige, større og tørre marker. Det gælder for langt størstedelen af området. I en tid hvor der er knaphed på fødevarer, både lokalt og globalt, er det jo ikke det rigtige, at reducere fødevarerproduktionen, uanset det måske kun er få procenter det går ud over.
2. Solcelleparken vil næsten inddæmme et fantastisk naturareal med rigt og varieret dyreliv, området omkring Mølgaard bæk, hvor dyrene vil få svært ved at finde hen, og sikkert helt vil forsvinde meget hurtigt.
3. Området fungerer som "opsamlingssted" for alt det overfladevand, der kommer på den sydøstlige side af Ilbjerg, og er i stand til at opsuge dette, uden at forsumpe. Hvis arealet ikke er i omdrift vil denne opslugning formindskes kraftigt, hvilket vil betyde at arealet mellem Ilbjerg og solcelleparken kommer til at skulle lagre vandet, og det er disse arealer ikke egnede eller store nok til. Der vil alt blive en større sump på de nuværende dyrkede arealer.
4. Optagelse af CO<sub>2</sub>, som dyrkede kornmarker beviseligt er noget af de bedste til, vil mindskes betragteligt, da det græs, og de levende hegn, der skal plantes ikke er i nærheden af, at være så effektivt. Beplantningen skal jo i øvrigt bruge en del år til at vokse op, så CO<sub>2</sub> optagelsen vil være rigtig dårlig i en længere periode.
5. Solcelleparken vil skæmme et fantastisk landskab kraftigt og vil betyde, at det ikke vil være attraktivt at bo i nærheden. Afskærmning vha. træer og buske vil ikke være effektiv i mange år, og faktisk aldrig kunne dække området, da solcelleparken vil blive placeret på et lavereliggende område, en de omkringliggende bebyggelser.
6. Der vil blive væsentlige støjgener for naboer, men også for store dele af Tårs by, især hvis der benyttes vendbare paneler. Dette er dokumenteret vil allerede eksisterende solcelleparker i andre dele af landet. Ud over det, vil der blive luftbåret støj hen over panelerne, fra f.eks. Sæbyvej, Svinefarme og lignende, da panelerne "bærer" støj næsten uformindsket videre. Dette er også dokumenteret fra andre eksisterende solcelleparker.

Ovenstående beviser hvilken dårlig placering denne solcellepark vil få, og det henstilles kraftigt til, at dette projekt stoppes så hurtigt som muligt.

Alternativt til solcelleparker på produktionsarealer, kunne der placeres anlæg på offentlige bygninger, over parkeringspladser og andre arealer, der ikke bruges til fødevarerproduktion.



Der kan etableres havvindmølleparker, hvor der er meget stor effektivitet, velvidende, at dette er forholdsvis dyrt i starten, men dette udlignes og bliver billigere i løbet af meget få år.

Alt i alt er der alternativer nok uden de negative konsekvenser, som de nuværende projekter vil betyde, og vel at mærke med samme udbytte.

Dette forstærkes endvidere af, at både solceller og havvindmøller, iflg. alle forudsigelser, vil blive meget mere effektive i løbet af 3-5 år, og der herved kun skal bruges en brøkdel af det areal og de antal møller, der regnes med i dag.

Med venlig hilsen

Karen Margrete Nygaard og

Mogens Horne Thomsen

Vester Borupvej 70

9830 Tårs